

**Letno poročilo o študentski anketi UP FHŠ  
za študijsko leto 2014/15**

Letno poročilo o rezultatih anketiranja se pripravi skladno s Pravilnikom o izvajanju študentske ankete Univerze na Primorskem in vsebuje:

- Poročilo o rezultatih anketiranja ter
- Izvleček iz poročila o rezultatih anketiranja.

## **Poročilo o izvedenem anketiranju študentov UP FHŠ v študijskem letu 2014/15**

V študijskem letu 2014/15 je bila na UP FHŠ študentska anketa izvedena od 1. 10. 2014 do 6. 9. 2015, elektronsko ob prijavi na izpit, pri čemer je izpolnjevanje ankete še vedno prostovoljno, saj študenti na trditve lahko odgovarjajo z 'ni odgovora'.

O skupnih rezultatih anketiranja bodo študentje in zaposleni obveščeni na akademskem zboru, predstojniškem kolegiju in posledično na sejah posameznih oddelkov ter na senatu fakultete. Učitelji in visokošolski sodelavci bodo o rezultatih anketiranja za svoje predmete obveščeni preko visokošolskega informacijskega sistema (ŠIS).

V času anketiranja je na UP FHŠ delovala komisija za kakovost v naslednji sestavi:

Doc. dr. Gregor Pobežin (predsednik)

Red. prof. dr. Ernest Ženko (član)

Doc. dr. Anja Zorman (članica)

Doc. dr. Peter Sekloča (član)

Jaka Fili (član, študent)

Študentska anketa je bila izvedena za naslednje študijske programe UP FHŠ:

- univerzitetni študijski program 1. stopnje Dediščina Evrope in Sredozemlja, REDNI
- univerzitetni študijski program 1. stopnje Italijanistika, REDNI
- univerzitetni študijski program 1. stopnje Kulturni študiji in antropologija, REDNI
- univerzitetni študijski program 1. stopnje Geografija, REDNI
- univerzitetni študijski program 1. stopnje Slovenistika, REDNI
- univerzitetni študijski program 1. stopnje Zgodovina, REDNI
- univerzitetni študijski program 1. stopnje Medijski študiji, REDNI
- univerzitetni študijski program 1. stopnje Medkulturno jezikovno posredovanje, REDNI
- univerzitetni študijski program 1. stopnje Sodobna kritična teorija in filozofija, REDNI
- dvopredmetni študijski program 1. stopnje Geografija – Zgodovina, REDNI
- dvopredmetni študijski program 1. stopnje Dediščina - Geografija, REDNI
- dvopredmetni študijski program 1. stopnje Antropologija – Geografija, REDNI
- dvopredmetni študijski program 1. stopnje Antropologija – Zgodovina, REDNI
- dvopredmetni študijski program 1. stopnje Geografija – Slovenistika, REDNI
- univerzitetni študijski program 1. stopnje Kulturna dediščina, REDNI
- dvopredmetni študijski program 1. stopnje Arheologija – Antropologija, REDNI
- dvopredmetni študijski program 1. stopnje Arheologija – Geografija, REDNI
- dvopredmetni študijski program 1. stopnje Arheologija – Zgodovina, REDNI
  
- univerzitetni študijski program 1. stopnje Medijski študiji, IZREDNI
  
- študijski program 2. stopnje Kulturni študiji in antropologija, REDNI
- študijski program 2. stopnje Arheološka dediščina Sredozemlja, REDNI
- študijski program 2. stopnje Komuniciranje in mediji, REDNI
- študijski program 2. stopnje Zgodovina, REDNI
- študijski program 2. stopnje Geografija, REDNI
- študijski program 2. stopnje Italijanistika pedagoški študij, REDNI
- dvopredmetni pedagoški študijski program 2. stopnje Geografija – Zgodovina, REDNI

- študijski program 2. stopnje Slovenistika enopredmetni pedagoški študij, REDNI
- študijski program 2. stopnje Italijanistika, REDNI
- študijski program 2. stopnje Jezikovno posredovanje in prevajanje, REDNI

Predvideno maksimalno število anketirancev je bilo 510.

Anketo je izpolnilo skupno 281 študentov, torej 55 %.

V primerjavi s prejšnjimi leti je opazen skokovit dvig deleža študentov, ki so izpolnili anketo (v študijskem letu 2013/14 je anketo izpolnilo 28 % upravičencev), kar najbrž lahko pripišemo večji uveljavitvi sistema anketiranja. Študenti namreč anketo izpolnijo elektronsko pred prvo prijavo na posamezni izpit.

1. Na vprašanja iz splošnega dela ankete so anketiranci odgovarjali, kot je razvidno iz spodaj priloženih tabel:

- na prvi stopnji, redni študij:

VPRAŠANJA - SPLOŠNA ANKETA									
	Zadovoljstvo s storitvami referata bi ocenil/-a...	Zadovoljstvo s storitvami knjižnice bi ocenil/-a...	Opremljenost knjižnice s študijsko literaturo bi ocenil/-a...	Bil/-a sem ustrezno seznanjen/-a z namenom ankete, ki jo izpolnjujem.	Vprašanja v anketi omogočajo, da v veliki meri izrazim svoje mnenje o bistvenih vidikih študija.	Vodstvo fakultete upošteva mnenje, ki ga študenti podamo v anketi.	Priprave na strokovno/študijsko prakso, ki jih je organizirala fakulteta, bi ocenil/-a...	Organiziranost strokovne/študijske prakse v organizaciji bi ocenil/-a...	Kakovost prakse z vidika pridobivanja uporabnih znanj bi ocenil/-a ...
<b>Vprašanje</b>	42	42	42	42	42	42	17	17	17
število	3,03	4,54	3,74	3,97	3,79	3,32	3,56	3,56	3,8
povprečje	1,21	0,67	0,98	1,23	1,11	1,36	1,26	1,07	1,08

Iz odgovorov študentov prve stopnje razberemo, da so študenti zadovoljni s storitvami referata (3,03) in izjemno zadovoljni s storitvami knjižnice (4,54), kjer so nekoliko slabše, vendar še vedno zelo dobro ocenili njeno opremljenost s študijsko literaturo (3,74).

Študentje prve stopnje študija so bili v letu 2014/15 mnenja, da so bili ustrezno seznanjeni z namenom ankete (3,97) in da jim anketa omogoča, da v veliki meri izrazijo mnenje glede študija (3,79), nekoliko nižje je ocenjeno njihovo zaupanje v vodstvo fakultete glede upoštevanja rezultatov ankete (3,32). V prihodnje bomo zato študente še dodatno obveščali ne le o rezultatih ankete, temveč tudi o spremembah, ki jih vodstvo fakultete sprejme glede na pridobljene odgovore študentov. V študijskem letu 2014/15 je bilo tako s sklepom dekanje uvedeno dežuranje učiteljev in sodelavcev v knjižnici, s čimer se je podaljšal odpiralni čas čitalnice. Poleg tega je fakulteta uredila študentsko sobo za različne študijske in obštudijske dejavnosti.

Glede strokovne/študijske prakse so študenti mnenja, da so dobre tako priprave nanjo (3,56) kot njena organiziranost (3,56), ter da so v času prakse pridobili veliko uporabnega znanja (3,8).

V primerjavi s predhodnimi študijskimi leti opazimo dvig povprečnih ocen in obenem padec števila in deleža že tako nizkega števila in deleža pridobljenih odgovorov. V

tekočem študijskem letu bomo o pomenu izpolnjevanja ankete za naše delo govorili študenti predvsem v času posredovanja rezultatov ankete, ki je predmet tega poročila, ter v razgovoru s študenti o zadovoljstvu s študijskim procesom, ki ga bo izvedli ob zaključku študijskega učitelji pri svojih predmetih, oddelkov in ločeno tudi člani komisije za kakovost UP FHŠ.

- na drugi stopnji, redni študij:

VPRAŠANJA - SPLOŠNA ANKETA									
	Zadovoljstvo s storitvami referata bi ocenil/-a...	Zadovoljstvo s storitvami knjižnice bi ocenil/-a...	Opremljenost knjižnice s študijsko literaturo bi ocenil/-a...	Bi/-a sem ustrezno seznanjen/-a z namenom ankete, ki jo izpolnjujem.	Vprašanja v anketi omogočajo, da v veliki meri izrazim svoje mnenje o bistvenih vidikih študija.	Vodstvo fakultete upošteva mnenje, ki ga študenti podamo v anketi.	Priprave na strokovno/študijsko prakso, ki jih je organizirala fakulteta, bi ocenil/-a...	Organiziranost strokovne/študijske prakse v organizaciji bi ocenil/-a...	Kakovost prakse z vidika pridobivanja uporabnih znanj bi ocenil/-a...
<b>Vprašanje</b>	20	20	20	20	20	20	11	11	11
število	3,15	3,68	3,25	4	4,19	3,08	2,8	2,6	3,2
povprečje	1,15	1,13	1,3	1,19	1,01	1,33	1,6	1,36	1,33

Rezultati ankete kažejo, da so študenti druge stopnje nekoliko bolj kritični od študentov prve stopnje. Največje odstopanje je opazno pri zadovoljstvu s storitvami knjižnice (3,68) in njeno opremljenostjo s študijsko literaturo (3,25) ter pri pripravi (2,8) in organiziranosti strokovne/študijske prakse (2,6).

Poleg ukrepov, ki smo jih navedli za prvo stopnjo, bomo v študijskem letu skušali ugotoviti in odpraviti razloge za nezadovoljstvo študentov s pripravo na in organizacijo strokovne/študijske prakse.

2. Na vprašanja, ki se nanašajo na posamezne predmete, so anketiranci podali naslednje odgovore, kakor je razvidno iz spodaj priloženih tabel:

- na prvi stopnji, redni študij:

### A. skupni rezultati

VPRAŠANJA – PREDMET/IZVAJALCI																
Vprašanje	Študijska literatura je bila uporabna.	Vsebine predmeta so bile zahtevne.	Teoretična vsebina predmeta je bila dopolnjena z aktualnimi primeri iz prakse.	Vaje (seminarske, laboratorijske, terenske...) so bile smiselna dopolnitev teoretičnih vsebin.	Sprotno preverjanje znanja (kolokvij, seminarske vaje, predstavitev ipd.) se upošteva pri končni oceni.	Pri tem predmetu sem se veliko naučil/-a.	Prosimo vas, da ocenite, koliko časa v urah ste porabili za opravljanje vseh posameznih obveznosti pri predmetu:	Prosimo vas, da ocenite stopnjo svoje prisotnosti pri učitelju:	Seznani/-a nas je s cilji predmeta.	Seznani/-a nas je z obveznostmi pri predmetu.	Raziagal/-a je razumljivo.	Spodbujal/-a je sodelovanje študentov.	Vzpostavil/-a je korekten odnos s študenti.	Učitelj zahteva sprotno delo.	V prihodnje bi želel/-a še sodelovati s tem učiteljem/asistentom.	Splošna ocena izvedbe (predavanj/vaj).
število	1166	1217	1189	1159	1118	1210	902	1527	1570	1573	1571	1557	1568	1516	1529	1565
povprečje	4,08	3,81	4,17	4,12	4,13	3,95	136,32	75,93	4,5	4,53	4,24	4,29	4,44	4,1	4,19	4,22
st. odklon	1,02	1,02	1,01	1,01	1,12	1,04	85,23	20,15	0,87	0,83	1,02	0,98	0,89	1,06	1,08	0,93

Predložene vrednosti so absoluten seštevek vseh dobljenih odgovorov pri posameznem predmetu.

Povprečna vrednost odgovorov niha od najnižje ocene 3,81 (zahtevnost vsebin) do najvišje vrednosti 4,53 (seznanjenost z obveznostmi pri predmetu).

Povprečna prisotnost študentov pri predmetih znaša glede na pridobljene odgovore 75,93 %.

Vsi podatki so primerljivi z rezultati anket prejšnjih študijskih let.

## B. rezultati po posameznih študijskih programih

### univerzitetni študijski program 1. stopnje Dediščina Evrope in Sredozemlja, REDNI, KOPER

VPRAŠANJA – PREDMET/IZVAJALCI																
Vprašanje	Študijska literatura je bila uporabna.	Vsebine predmeta so bile zahtevne.	Teoretična vsebina predmeta je bila dopolnjena z aktualnimi primeri iz prakse.	Vaje (seminarske, laboratorijske, terenske...) so bile smiselna dopolnitev teoretičnih vsebin.	Sprotno preverjanje znanja (kolokvij, seminarske vaje, predstavitve ipd.) se upošteva pri končni oceni.	Pri tem predmetu sem se veliko naučil/-a.	Prosimo vas, da ocenite, koliko časa v urah ste porabili za opravljanje vseh posameznih obveznosti pri predmetu:	Prosimo vas, da ocenite stopnjo svoje prisotnosti pri učitelju:	Seznani/-a nas je s cilji predmeta.	Seznani/-a nas je z obveznostmi pri predmetu.	Razlagal/-a je razumljivo.	Spodbujal/-a je sodelovanje študentov.	Vzpostavil/-a je korekten odnos s študenti.	Učitelj zahteva sprotno delo.	V prihodnje bi želel/-a še sodelovati s tem učiteljem/asistentom.	Splošna ocena izvedbe (predavanj/vaj).
število	25	30	28	27	23	29	15	44	44	44	44	42	45	37	42	44
povprečje	4,08	3,4	4,32	4,56	4,43	4,03	97,57	76,82	4,43	4,41	4,3	4,14	4,51	3,97	4,21	4,3
st. odklon	1,09	1,2	0,8	0,68	0,77	1	49,16	24,1	0,78	0,81	0,79	0,8	0,65	0,94	0,8	0,69

### univerzitetni študijski program 1. stopnje Italijanistika, REDNI, KOPER

VPRAŠANJA – PREDMET/IZVAJALCI																
Vprašanje	Študijska literatura je bila uporabna.	Vsebine predmeta so bile zahtevne.	Teoretična vsebina predmeta je bila dopolnjena z aktualnimi primeri iz prakse.	Vaje (seminarske, laboratorijske, terenske...) so bile smiselna dopolnitev teoretičnih vsebin.	Sprotno preverjanje znanja (kolokvij, seminarske vaje, predstavitve ipd.) se upošteva pri končni oceni.	Pri tem predmetu sem se veliko naučil/-a.	Prosimo vas, da ocenite, koliko časa v urah ste porabili za opravljanje vseh posameznih obveznosti pri predmetu:	Prosimo vas, da ocenite stopnjo svoje prisotnosti pri učitelju:	Seznani/-a nas je s cilji predmeta.	Seznani/-a nas je z obveznostmi pri predmetu.	Razlagal/-a je razumljivo.	Spodbujal/-a je sodelovanje študentov.	Vzpostavil/-a je korekten odnos s študenti.	Učitelj zahteva sprotno delo.	V prihodnje bi želel/-a še sodelovati s tem učiteljem/asistentom.	Splošna ocena izvedbe (predavanj/vaj).
število	172	177	171	164	159	173	143	200	204	206	204	205	206	201	197	204
povprečje	4,05	3,82	4,15	4,21	4,37	3,92	128,6	70,7	4,5	4,53	4,25	4,32	4,48	4,28	4,12	4,25
st. odklon	1,11	1,11	1,03	1,01	1,04	1,1	96,76	25,25	0,94	0,89	1,12	1,03	0,93	1,06	1,26	1,04

**univerzitetni študijski program 1. stopnje Kulturni študiji in antropologija, REDNI, KOPER**

<b>VPRAŠANJA – PREDMET/IZVAJALCI</b>																
<b>Vprašanje</b>	Študijska literatura je bila uporabna.	Vsebine predmeta so bile zahtevne.	Teoretična vsebina predmeta je bila dopolnjena z aktualnimi primeri iz prakse.	Vaje (seminarske, laboratorijske, terenske...) so bile smiselna dopolnitev teoretičnih vsebin.	Sprotno preverjanje znanja (kolokvij, seminarske vaje, predstavitev ipd.) se upošteva pri končni oceni.	Pri tem predmetu sem se veliko naučil/-a.	Prosimo vas, da ocenite, koliko časa v urah ste porabili za opravljanje vseh posameznih obveznosti pri predmetu:	Prosimo vas, da ocenite stopnjo svoje prisotnosti pri učitelju:	Seznani/-a nas je s cilji predmeta.	Seznani/-a nas je z obveznostmi pri predmetu.	Razlagal/-a je razumljivo.	Spodbujal/-a je sodelovanje študentov.	Vzpostavil/-a je korekten odnos s študenti.	Učitelj zahteva sprotno delo.	V prihodnje bi želel/-a še sodelovati s tem učiteljem/asistentom.	Splošna ocena izvedbe (predavani/vaji).
število	20	21	19	20	20	21	15	23	22	22	22	22	22	21	22	20
povprečje	4,4	4,24	4,74	4,65	4,45	4,29	144,47	75,22	4,82	4,77	4,64	4,55	4,36	4,52	4,36	4,35
st. odklon	0,8	0,61	0,55	0,57	0,8	0,82	60,3	19,75	0,49	0,52	0,71	0,66	0,83	0,85	0,93	0,79

**univerzitetni študijski program 1. stopnje Geografija, REDNI, KOPER**

<b>VPRAŠANJA – PREDMET/IZVAJALCI</b>																
<b>Vprašanje</b>	Študijska literatura je bila uporabna.	Vsebine predmeta so bile zahtevne.	Teoretična vsebina predmeta je bila dopolnjena z aktualnimi primeri iz prakse.	Vaje (seminarske, laboratorijske, terenske...) so bile smiselna dopolnitev teoretičnih vsebin.	Sprotno preverjanje znanja (kolokvij, seminarske vaje, predstavitev ipd.) se upošteva pri končni oceni.	Pri tem predmetu sem se veliko naučil/-a.	Prosimo vas, da ocenite, koliko časa v urah ste porabili za opravljanje vseh posameznih obveznosti pri predmetu:	Prosimo vas, da ocenite stopnjo svoje prisotnosti pri učitelju:	Seznani/-a nas je s cilji predmeta.	Seznani/-a nas je z obveznostmi pri predmetu.	Razlagal/-a je razumljivo.	Spodbujal/-a je sodelovanje študentov.	Vzpostavil/-a je korekten odnos s študenti.	Učitelj zahteva sprotno delo.	V prihodnje bi želel/-a še sodelovati s tem učiteljem/asistentom.	Splošna ocena izvedbe (predavani/vaji).
število	128	134	130	131	122	133	93	200	208	207	209	208	209	203	199	209
povprečje	4,16	3,95	4,35	4,22	4,29	3,92	148,9	76,9	4,66	4,66	4,31	4,33	4,45	4,12	4,26	4,29
st. odklon	0,98	0,94	0,97	0,95	1,07	1,1	88,14	20,55	0,67	0,65	0,96	0,89	0,9	1,04	1,05	0,84



**univerzitetni študijski program 1. stopnje Slovenistika, REDNI, KOPER**

<b>VPRAŠANJA – PREDMET/IZVAJALCI</b>																
<b>Vprašanje</b>	Študijska literatura je bila uporabna.	Vsebine predmeta so bile zahtevne.	Teoretična vsebina predmeta je bila dopolnjena z aktualnimi primeri iz prakse.	Vaje (seminarske, laboratorijske, terenske...) so bile smiselna dopolnitev teoretičnih vsebin.	Sprotno preverjanje znanja (kolokvij, seminarske vaje, predstavitev ipd.) se upošteva pri končni oceni.	Pri tem predmetu sem se veliko naučil/-a.	Prosimo vas, da ocenite, koliko časa v urah ste porabili za opravljanje vseh posameznih obveznosti pri predmetu:	Prosimo vas, da ocenite stopnjo svoje prisotnosti pri učitelju:	Seznani/-a nas je s cilji predmeta.	Seznani/-a nas je z obveznostmi pri predmetu.	Razlagal/-a je razumljivo.	Spodbujal/-a je sodelovanje študentov.	Vzpostavil/-a je korekten odnos s študenti.	Učitelj zahteva sprotno delo.	V prihodnje bi želel/-a še sodelovati s tem učiteljem/asistentom.	Splošna ocena izvedbe (predavani/vaji).
število	23	23	22	23	22	23	15	27	27	27	27	27	27	27	28	28
povprečje	4,26	3,7	4,27	4,3	4,5	4,17	139,4	78,89	4,63	4,67	4,48	4,11	4,48	4,07	4,32	4,18
st. odklon	0,74	0,69	0,96	0,95	0,84	0,76	77,25	17,5	0,55	0,54	0,69	1,1	0,57	0,94	0,66	0,66

**univerzitetni študijski program 1. stopnje Zgodovina, REDNI, KOPER**

<b>VPRAŠANJA – PREDMET/IZVAJALCI</b>																
<b>Vprašanje</b>	Študijska literatura je bila uporabna.	Vsebine predmeta so bile zahtevne.	Teoretična vsebina predmeta je bila dopolnjena z aktualnimi primeri iz prakse.	Vaje (seminarske, laboratorijske, terenske...) so bile smiselna dopolnitev teoretičnih vsebin.	Sprotno preverjanje znanja (kolokvij, seminarske vaje, predstavitev ipd.) se upošteva pri končni oceni.	Pri tem predmetu sem se veliko naučil/-a.	Prosimo vas, da ocenite, koliko časa v urah ste porabili za opravljanje vseh posameznih obveznosti pri predmetu:	Prosimo vas, da ocenite stopnjo svoje prisotnosti pri učitelju:	Seznani/-a nas je s cilji predmeta.	Seznani/-a nas je z obveznostmi pri predmetu.	Razlagal/-a je razumljivo.	Spodbujal/-a je sodelovanje študentov.	Vzpostavil/-a je korekten odnos s študenti.	Učitelj zahteva sprotno delo.	V prihodnje bi želel/-a še sodelovati s tem učiteljem/asistentom.	Splošna ocena izvedbe (predavani/vaji).
število	52	53	54	54	49	54	30	69	70	70	70	70	70	70	70	71
povprečje	4,33	3,79	4,2	4,07	4,31	4,06	127,05	78,41	4,69	4,66	4,36	4,37	4,46	4,23	4,26	4,39
st. odklon	0,96	1,05	0,89	1,07	1,01	1,06	104,96	17,5	0,62	0,65	0,96	0,88	0,94	0,86	1,1	0,81

**univerzitetni študijski program 1. stopnje Medijski študiji, REDNI, KOPER**

VPRAŠANJA – PREDMET/IZVAJALCI																
Vprašanje	Študijska literatura je bila uporabna.	Vsebine predmeta so bile zahtevne.	Teoretična vsebina predmeta je bila dopolnjena z aktualnimi primeri iz prakse.	Vaje (seminarske, laboratorijske, terenske...) so bile smiselna dopolnitev teoretičnih vsebin.	Sprotno preverjanje znanja (kolokvij, seminarske vaje, predstavitev ipd.) se upošteva pri končni oceni.	Pri tem predmetu sem se veliko naučil/-a.	Prosimo vas, da ocenite, koliko časa v urah ste porabili za opravljanje vseh posameznih obveznosti pri predmetu:	Prosimo vas, da ocenite stopnjo svoje prisotnosti pri učitelju:	Seznani/-a nas je s cilji predmeta.	Seznani/-a nas je z obveznostmi pri predmetu.	Razlagal/-a je razumljivo.	Spodbujal/-a je sodelovanje študentov.	Vzpostavil/-a je korekten odnos s študenti.	Učitelj zahteva sprotno delo.	V prihodnje bi želel/-a še sodelovati s tem učiteljem/asistentom.	Splošna ocena izvedbe (predavani/vaji).
število	364	374	369	365	344	374	284	403	418	419	417	410	416	404	404	418
povprečje	3,92	3,85	4,02	3,94	3,8	3,8	142,11	78,73	4,37	4,42	4,14	4,23	4,36	3,97	4,16	4,1
st. odklon	1,01	0,9	1,05	1,07	1,2	1,02	84,67	18,45	0,91	0,87	0,99	1	0,92	1,07	1,02	0,93

**univerzitetni študijski program 1. stopnje Medijski študiji, IZREDNI, KOPER**

VPRAŠANJA – PREDMET/IZVAJALCI																
Vprašanje	Študijska literatura je bila uporabna.	Vsebine predmeta so bile zahtevne.	Teoretična vsebina predmeta je bila dopolnjena z aktualnimi primeri iz prakse.	Vaje (seminarske, laboratorijske, terenske...) so bile smiselna dopolnitev teoretičnih vsebin.	Sprotno preverjanje znanja (kolokvij, seminarske vaje, predstavitev ipd.) se upošteva pri končni oceni.	Pri tem predmetu sem se veliko naučil/-a.	Prosimo vas, da ocenite, koliko časa v urah ste porabili za opravljanje vseh posameznih obveznosti pri predmetu:	Prosimo vas, da ocenite stopnjo svoje prisotnosti pri učitelju:	Seznani/-a nas je s cilji predmeta.	Seznani/-a nas je z obveznostmi pri predmetu.	Razlagal/-a je razumljivo.	Spodbujal/-a je sodelovanje študentov.	Vzpostavil/-a je korekten odnos s študenti.	Učitelj zahteva sprotno delo.	V prihodnje bi želel/-a še sodelovati s tem učiteljem/asistentom.	Splošna ocena izvedbe (predavani/vaji).
število	4	4	2	NULL	2	4	NULL	NULL	4	4	4	1	4	NULL	4	1
povprečje	4,75	4	4	NULL	4,5	4	NULL	NULL	4,75	4,75	3,75	4	4,5	NULL	4,25	4
st. odklon	0,43	0,71	1	NULL	0,5	0,71	NULL	NULL	0,43	0,43	0,83	0	0,5	NULL	0,43	0



**dvopredmetni študijski program 1. stopnje Geografija – Zgodovina, REDNI, KOPER**

VPRAŠANJA – PREDMET/IZVAJALCI																
Vprašanje	Študijska literatura je bila uporabna.	Vsebine predmeta so bile zahtevne.	Teoretična vsebina predmeta je bila dopolnjena z aktualnimi primeri iz prakse.	Vaje (seminarske, laboratorijske, terenske...) so bile smiselna dopolnitev teoretičnih vsebin.	Sprotno preverjanje znanja (kolokvij, seminarske vaje, predstavitev ipd.) se upošteva pri končni oceni.	Pri tem predmetu sem se veliko naučil/-a.	Prosimo vas, da ocenite, koliko časa v urah ste porabili za opravljanje vseh posameznih obveznosti pri predmetu:	Prosimo vas, da ocenite stopnjo svoje prisotnosti pri učitelju:	Seznani/-a nas je s cilji predmeta.	Seznani/-a nas je z obveznostmi pri predmetu.	Razlagal/-a je razumljivo.	Spodbujal/-a je sodelovanje študentov.	Vzpostavil/-a je korekten odnos s študenti.	Učitelj zahteva sprotno delo.	V prihodnje bi želel/-a še sodelovati s tem učiteljem/asistentom.	Splošna ocena izvedbe (predavani/vaji).
število	54	64	67	66	67	65	44	92	95	96	95	93	94	80	91	93
povprečje	4,46	3,91	4,55	4,42	4,46	4,42	84,73	69,78	4,89	4,95	4,54	4,51	4,62	4,09	4,41	4,46
st. odklon	0,66	1,04	0,74	0,84	0,94	0,82	61,29	21,16	0,31	0,22	0,78	0,76	0,6	1,09	0,88	0,7

**dvopredmetni študijski program 1. stopnje Dediščina - Geografija, REDNI, KOPER**

VPRAŠANJA – PREDMET/IZVAJALCI																
Vprašanje	Študijska literatura je bila uporabna.	Vsebine predmeta so bile zahtevne.	Teoretična vsebina predmeta je bila dopolnjena z aktualnimi primeri iz prakse.	Vaje (seminarske, laboratorijske, terenske...) so bile smiselna dopolnitev teoretičnih vsebin.	Sprotno preverjanje znanja (kolokvij, seminarske vaje, predstavitev ipd.) se upošteva pri končni oceni.	Pri tem predmetu sem se veliko naučil/-a.	Prosimo vas, da ocenite, koliko časa v urah ste porabili za opravljanje vseh posameznih obveznosti pri predmetu:	Prosimo vas, da ocenite stopnjo svoje prisotnosti pri učitelju:	Seznani/-a nas je s cilji predmeta.	Seznani/-a nas je z obveznostmi pri predmetu.	Razlagal/-a je razumljivo.	Spodbujal/-a je sodelovanje študentov.	Vzpostavil/-a je korekten odnos s študenti.	Učitelj zahteva sprotno delo.	V prihodnje bi želel/-a še sodelovati s tem učiteljem/asistentom.	Splošna ocena izvedbe (predavani/vaji).
število	13	14	14	13	12	14	12	15	18	18	18	18	18	18	17	18
povprečje	3,77	3,86	3,71	3,31	3,75	3,36	165,42	78	4,33	4,28	4,06	3,89	4,33	3,67	3,65	3,94
st. odklon	0,7	0,64	1,03	1,2	1,23	1,04	71,34	12,22	0,75	0,8	0,85	1,05	0,67	1,05	1,03	0,78

**dvopredmetni študijski program 1. stopnje Antropologija - Geografija, REDNI, KOPER**

<b>VPRAŠANJA – PREDMET/IZVAJALCI</b>																
<b>Vprašanje</b>	Študijska literatura je bila uporabna.	Vsebine predmeta so bile zahtevne.	Teoretična vsebina predmeta je bila dopolnjena z aktualnimi primeri iz prakse.	Vaje (seminarske, laboratorijske, terenske...) so bile smiselna dopolnitev teoretičnih vsebin.	Sprotno preverjanje znanja (kolokvij, seminarske vaje, predstavitev ipd.) se upošteva pri končni oceni.	Pri tem predmetu sem se veliko naučil/-a.	Prosimo vas, da ocenite, koliko časa v urah ste porabili za opravljanje vseh posameznih obveznosti pri predmetu:	Prosimo vas, da ocenite stopnjo svoje prisotnosti pri učitelju:	Seznani/-a nas je s cilji predmeta.	Seznani/-a nas je z obveznostmi pri predmetu.	Razlagal/-a je razumljivo.	Spodbujal/-a je sodelovanje študentov.	Vzpostavil/-a je korekten odnos s študenti.	Učitelj zahteva sprotno delo.	V prihodnje bi želel/-a še sodelovati s tem učiteljem/asistentom.	Splošna ocena izvedbe (predavani/vaji).
število	10	10	10	10	9	10	2	11	11	11	11	11	11	11	11	11
povprečje	3,9	3,7	4,5	4,4	4	4	180,25	79,09	4	4,27	4	4,45	4,09	4,27	4,27	4,18
st. odklon	1,37	0,78	0,81	1,02	1,25	0,89	44,75	9,96	1,35	1,05	1,35	0,78	1,16	0,86	1,29	1,03

**dvopredmetni študijski program 1. stopnje Antropologija - Zgodovina, REDNI, KOPER**

<b>VPRAŠANJA – PREDMET/IZVAJALCI</b>																
<b>Vprašanje</b>	Študijska literatura je bila uporabna.	Vsebine predmeta so bile zahtevne.	Teoretična vsebina predmeta je bila dopolnjena z aktualnimi primeri iz prakse.	Vaje (seminarske, laboratorijske, terenske...) so bile smiselna dopolnitev teoretičnih vsebin.	Sprotno preverjanje znanja (kolokvij, seminarske vaje, predstavitev ipd.) se upošteva pri končni oceni.	Pri tem predmetu sem se veliko naučil/-a.	Prosimo vas, da ocenite, koliko časa v urah ste porabili za opravljanje vseh posameznih obveznosti pri predmetu:	Prosimo vas, da ocenite stopnjo svoje prisotnosti pri učitelju:	Seznani/-a nas je s cilji predmeta.	Seznani/-a nas je z obveznostmi pri predmetu.	Razlagal/-a je razumljivo.	Spodbujal/-a je sodelovanje študentov.	Vzpostavil/-a je korekten odnos s študenti.	Učitelj zahteva sprotno delo.	V prihodnje bi želel/-a še sodelovati s tem učiteljem/asistentom.	Splošna ocena izvedbe (predavani/vaji).
število	6	7	7	7	7	6	7	9	9	9	9	9	9	9	9	9
povprečje	3,83	4,14	4,14	4,29	4	4,67	191,14	61,11	4,78	4,89	4,44	4,78	4,33	4	4,22	4,33
st. odklon	0,37	0,99	0,64	0,88	0,53	0,47	33,67	9,94	0,42	0,31	0,5	0,42	0,47	0,67	0,79	0,47

**dvopredmetni študijski program 1. stopnje Geografija – Slovenistika**

<b>VPRAŠANJA – PREDMET/IZVAJALCI</b>																	
<b>Vprašanje</b>	Študijska literatura je bila uporabna.	Vsebine predmeta so bile zahtevne.	Teoretična vsebina predmeta je bila dopolnjena z aktualnimi primeri iz prakse.	Vaje (seminarske, laboratorijske, terenske...) so bile smiselna dopolnitev teoretičnih vsebin.	Sprotno preverjanje znanja (kolokvij, seminarske vaje, predstavitev ipd.) se upošteva pri končni oceni.	Pri tem predmetu sem se veliko naučil/-a.	Prosimo vas, da ocenite, koliko časa v urah ste porabili za opravljanje vseh posameznih obveznosti pri predmetu:	Prosimo vas, da ocenite stopnjo svoje prisotnosti pri učitelju:	Seznani/-a nas je s cilji predmeta.	Seznani/-a nas je z obveznostmi pri predmetu.	Razlagal/-a je razumljivo.	Spodbujal/-a je sodelovanje študentov.	Vzpostavil/-a je korekten odnos s študenti.	Učitelj zahteva sprotno delo.	V prihodnje bi želel/-a še sodelovati s tem učiteljem/asistentom.	Splošna ocena izvedbe (predavani/vaji).	
število	5	5	5	5	5	5	5	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
povprečje	4,2	4,2	4,4	4	4	4,2	123,5	87,5	4,38	4,5	4,38	4,88	4,88	4,38	4,38	3,88	
st. odklon	0,75	0,75	0,49	0,63	0,63	0,98	40,69	6,61	0,48	0,5	0,7	0,33	0,33	0,86	0,7	0,6	

**univerzitetni študijski program 1. stopnje Kulturna dediščina, REDNI, KOPER**

<b>VPRAŠANJA – PREDMET/IZVAJALCI</b>																
<b>Vprašanje</b>	Študijska literatura je bila uporabna.	Vsebine predmeta so bile zahtevne.	Teoretična vsebina predmeta je bila dopolnjena z aktualnimi primeri iz prakse.	Vaje (seminarske, laboratorijske, terenske...) so bile smiselna dopolnitev teoretičnih vsebin.	Sprotno preverjanje znanja (kolokvij, seminarske vaje, predstavitev ipd.) se upošteva pri končni oceni.	Pri tem predmetu sem se veliko naučil/-a.	Prosimo vas, da ocenite, koliko časa v urah ste porabili za opravljanje vseh posameznih obveznosti pri predmetu:	Prosimo vas, da ocenite stopnjo svoje prisotnosti pri učitelju:	Seznani/-a nas je s cilji predmeta.	Seznani/-a nas je z obveznostmi pri predmetu.	Razlagal/-a je razumljivo.	Spodbujal/-a je sodelovanje študentov.	Vzpostavil/-a je korekten odnos s študenti.	Učitelj zahteva sprotno delo.	V prihodnje bi želel/-a še sodelovati s tem učiteljem/asistentom.	Splošna ocena izvedbe (predavani/vaji).
število	14	15	15	14	13	13	14	21	20	20	21	21	20	21	17	21
povprečje	4,07	2,33	3,47	4,21	4,08	3,46	106,61	79,52	4,35	4,55	4,48	3,57	4,45	3	3,94	4,05
st. odklon	1,22	0,79	1,59	1,01	1,38	1,01	31,21	21,04	0,65	0,86	1,18	1,29	0,97	1,35	1,11	0,9

**dvopredmetni študijski program 1. stopnje Arheologija - Antropologija, REDNI, KOPER**

<b>VPRAŠANJA – PREDMET/IZVAJALCI</b>																
<b>Vprašanje</b>	Študijska literatura je bila uporabna.	Vsebine predmeta so bile zahtevne.	Teoretična vsebina predmeta je bila dopolnjena z aktualnimi primeri iz prakse.	Vaje (seminarske, laboratorijske, terenske...) so bile smiselna dopolnitev teoretičnih vsebin.	Sprotno preverjanje znanja (kolokvij, seminarske vaje, predstavitev ipd.) se upošteva pri končni oceni.	Pri tem predmetu sem se veliko naučil/-a.	Prosimo vas, da ocenite, koliko časa v urah ste porabili za opravljanje vseh posameznih obveznosti pri predmetu:	Prosimo vas, da ocenite stopnjo svoje prisotnosti pri učitelju:	Seznani/-a nas je s cilji predmeta.	Seznani/-a nas je z obveznostmi pri predmetu.	Razlagal/-a je razumljivo.	Spodbujal/-a je sodelovanje študentov.	Vzpostavil/-a je korekten odnos s študenti.	Učitelj zahteva sprotno delo.	V prihodnje bi želel/-a še sodelovati s tem učiteljem/asistentom.	Splošna ocena izvedbe (predavani/vaji).
število	16	16	16	15	12	16	9	17	17	17	17	17	17	17	17	17
povprečje	4,19	3,63	4,31	4,53	4,25	4,19	245,5	75,88	4,59	4,76	4,35	4	4,76	3,88	4,41	4,18
st. odklon	1,01	1,17	1,1	0,72	1,01	1,29	46,9	9,11	0,84	0,55	1,19	0,97	0,73	1,08	1,14	0,92

**dvopredmetni študijski program 1. stopnje Arheologija - Geografija, REDNI, KOPER**

<b>VPRAŠANJA – PREDMET/IZVAJALCI</b>																
<b>Vprašanje</b>	Študijska literatura je bila uporabna.	Vsebine predmeta so bile zahtevne.	Teoretična vsebina predmeta je bila dopolnjena z aktualnimi primeri iz prakse.	Vaje (seminarske, laboratorijske, terenske...) so bile smiselna dopolnitev teoretičnih vsebin.	Sprotno preverjanje znanja (kolokvij, seminarske vaje, predstavitev ipd.) se upošteva pri končni oceni.	Pri tem predmetu sem se veliko naučil/-a.	Prosimo vas, da ocenite, koliko časa v urah ste porabili za opravljanje vseh posameznih obveznosti pri predmetu:	Prosimo vas, da ocenite stopnjo svoje prisotnosti pri učitelju:	Seznani/-a nas je s cilji predmeta.	Seznani/-a nas je z obveznostmi pri predmetu.	Razlagal/-a je razumljivo.	Spodbujal/-a je sodelovanje študentov.	Vzpostavil/-a je korekten odnos s študenti.	Učitelj zahteva sprotno delo.	V prihodnje bi želel/-a še sodelovati s tem učiteljem/asistentom.	Splošna ocena izvedbe (predavani/vaji).
število	3	3	3	3	3	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4
povprečje	5	3,33	4,67	5	5	5	214,38	58	5	5	5	5	5	4,75	5	5
st. odklon	0	1,25	0,47	0	0	0	87,27	24	0	0	0	0	0	0,43	0	0

**dvopredmetni študijski program 1. stopnje Arheologija - Zgodovina, REDNI, KOPER**

VPRAŠANJA – PREDMET/IZVAJALCI																
Vprašanje	Študijska literatura je bila uporabna.	Vsebine predmeta so bile zahtevne.	Teoretična vsebina predmeta je bila dopolnjena z aktualnimi primeri iz prakse.	Vaje (seminarske, laboratorijske, terenske...) so bile smiselna dopolnitev teoretičnih vsebin.	Sprotno preverjanje znanja (kolokvij, seminarske vaje, predstavitev ipd.) se upošteva pri končni oceni.	Pri tem predmetu sem se veliko naučil/-a.	Prosimo vas, da ocenite, koliko časa v urah ste porabili za opravljanje vseh posameznih obveznosti pri predmetu:	Prosimo vas, da ocenite stopnjo svoje prisotnosti pri učitelju:	Seznani/-a nas je s cilji predmeta.	Seznani/-a nas je z obveznostmi pri predmetu.	Razlagal/-a je razumljivo.	Spodbujal/-a je sodelovanje študentov.	Vzpostavil/-a je korekten odnos s študenti.	Učitelj zahteva sprotno delo.	V prihodnje bi želel/-a še sodelovati s tem učiteljem/asistentom.	Splošna ocena izvedbe (predavanj/vaj).
število	55	55	52	49	54	56	36	71	71	71	71	71	71	68	71	71
povprečje	4,11	3,31	4,15	4,18	4,2	3,91	110,49	81,27	4,61	4,66	4,1	4,15	4,51	3,75	3,93	4,11
st. odklon	1,12	1,35	1,1	0,92	1,32	1,07	49,72	11,98	0,83	0,71	1,22	1,08	0,98	1,03	1,17	1,06

Iz preglednic je razvidno, da število izpolnjenih vprašalnikov na program niha med 1 in 346.

Pri programih, pri katerih je bilo izpolnjenih vsaj 20 vprašalnikov, so rezultati primerljivi pri vseh vprašanjih, torej med programi ni večjih odstopanj v povprečni vrednosti odgovorov.



- na drugi stopnji:

### C. skupni rezultati

VPRAŠANJA – PREDMET/IZVAJALCI																
Vprašanje	Študijska literatura je bila uporabna.	Vsebine predmeta so bile zahtevne.	Teoretična vsebina predmeta je bila dopolnjena z aktualnimi primeri iz prakse.	Vaje (seminarske, laboratorijske, terenske...) so bile smiselna dopolnitev teoretičnih vsebin.	Sprotno preverjanje znanja (kolokvij, seminarske vaje, predstavitev ipd.) se upošteva pri končni oceni.	Pri tem predmetu sem se veliko naučil/-a.	Prosimo vas, da ocenite, koliko časa v urah ste porabili za opravljanje vseh posameznih obveznosti pri predmetu:	Prosimo vas, da ocenite stopnjo svoje prisotnosti pri učitelju:	Seznamil/-a nas je s cilji predmeta.	Seznamil/-a nas je z obveznostmi pri predmetu.	Razlagal/-a je razumljivo.	Spodbujal/-a je sodelovanje študentov.	Vzpostavil/-a je korekten odnos s študenti.	Učitelj zahteva sprotno delo.	V prihodnje bi želel/-a še sodelovati s tem učiteljem/asistentom.	Splošna ocena izvedbe (predavanj/vaj).
število	306	316	315	301	280	315	217	406	416	417	413	416	416	400	409	415
povprečje	4,39	4,04	4,33	4,26	4,31	4,21	139,13	83,65	4,63	4,66	4,43	4,44	4,58	4,36	4,36	4,33
st. odklon	0,94	1,01	1,1	1,13	1,14	1,13	92,09	14,52	0,75	0,69	1	0,96	0,86	0,95	1,1	1,05

Iz preglednice je razvidno, da so rezultati na drugi stopnji primerljivi z rezultati na prvi stopnji, pri čemer so v primerjavi s prvo stopnjo študenti druge stopnje nekoliko boljše ocenili predmete in nekoliko slabše učitelje.

## D. rezultati po posameznih študijskih programih

### študijski program 2. stopnje Kulturni študiji in antropologija, REDNI, KOPER

VPRAŠANJA – PREDMET/IZVAJALCI																
Vprašanje	Študijska literatura je bila uporabna.	Vsebine predmeta so bile zahtevne.	Teoretična vsebina predmeta je bila dopolnjena z aktualnimi primeri iz prakse.	Vaje (seminarske, laboratorijske, terenske...) so bile smiselna dopolnitev teoretičnih vsebin.	Sprotno preverjanje znanja (kolokvij, seminarske vaje, predstavitve ipd.) se upošteva pri končni oceni.	Pri tem predmetu sem se veliko naučil/-a.	Prosimo vas, da ocenite, koliko časa v urah ste porabili za opravljanje vseh posameznih obveznosti pri predmetu:	Prosimo vas, da ocenite stopnjo svoje prisotnosti pri učitelju:	Seznani/-a nas je s cilji predmeta.	Seznani/-a nas je z obveznostmi pri predmetu.	Razlagal/-a je razumljivo.	Spodbujal/-a je sodelovanje študentov.	Vzpostavil/-a je korekten odnos s študenti.	Učitelj zahteva sprotno delo.	V prihodnje bi želel/-a še sodelovati s tem učiteljem/asistentom.	Splošna ocena izvedbe (predavanj/vaj).
število	9	11	11	11	11	11	6	11	11	11	11	11	11	10	11	11
povprečje	5	3,36	3,18	2,91	3,82	5	120,5	88,18	5	5	5	4,64	5	4,7	5	5
st. odklon	0	0,88	1,99	1,78	1,75	0	22,91	5,75	0	0	0	0,48	0	0,64	0	0

### študijski program 2. stopnje Arheološka dediščina Sredozemlja, REDNI, KOPER

VPRAŠANJA – PREDMET/IZVAJALCI																
Vprašanje	Študijska literatura je bila uporabna.	Vsebine predmeta so bile zahtevne.	Teoretična vsebina predmeta je bila dopolnjena z aktualnimi primeri iz prakse.	Vaje (seminarske, laboratorijske, terenske...) so bile smiselna dopolnitev teoretičnih vsebin.	Sprotno preverjanje znanja (kolokvij, seminarske vaje, predstavitve ipd.) se upošteva pri končni oceni.	Pri tem predmetu sem se veliko naučil/-a.	Prosimo vas, da ocenite, koliko časa v urah ste porabili za opravljanje vseh posameznih obveznosti pri predmetu:	Prosimo vas, da ocenite stopnjo svoje prisotnosti pri učitelju:	Seznani/-a nas je s cilji predmeta.	Seznani/-a nas je z obveznostmi pri predmetu.	Razlagal/-a je razumljivo.	Spodbujal/-a je sodelovanje študentov.	Vzpostavil/-a je korekten odnos s študenti.	Učitelj zahteva sprotno delo.	V prihodnje bi želel/-a še sodelovati s tem učiteljem/asistentom.	Splošna ocena izvedbe (predavanj/vaj).
število	17	18	19	19	16	19	16	21	25	25	24	25	25	24	24	24
povprečje	4,65	3,61	4,58	4,42	4,5	4,58	131,75	78,57	4,6	4,48	4,58	4,56	4,64	4,46	4,58	4,67
st. odklon	0,59	0,83	0,49	0,67	0,61	0,59	89,29	13,2	0,57	0,7	0,49	0,5	0,48	0,58	0,57	0,47

študijski program 2. stopnje Komuniciranje in mediji, REDNI, KOPER

VPRAŠANJA – PREDMET/IZVAJALCI																
Vprašanje	Študijska literatura je bila uporabna.	Vsebine predmeta so bile zahtevne.	Teoretična vsebina predmeta je bila dopolnjena z aktualnimi primeri iz prakse.	Vaje (seminarske, laboratorijske, terenske...) so bile smiselna dopolnitev teoretičnih vsebin.	Sprotno preverjanje znanja (kolokvij, seminarske vaje, predstavitve ipd.) se upošteva pri končni oceni.	Pri tem predmetu sem se veliko naučil/-a.	Prosimo vas, da ocenite, koliko časa v urah ste porabili za opravljanje vseh posameznih obveznosti pri predmetu:	Prosimo vas, da ocenite stopnjo svoje prisotnosti pri učitelju:	Seznani/-a nas je s cilji predmeta.	Seznani/-a nas je z obveznostmi pri predmetu.	Razlagal/-a je razumljivo.	Spodbujal/-a je sodelovanje študentov.	Vzpostavil/-a je korekten odnos s študenti.	Učitelj zahteva sprotno delo.	V prihodnje bi želel/-a še sodelovati s tem učiteljem/asistentom.	Splošna ocena izvedbe (predavani/vaji).
število	106	111	111	105	104	110	81	141	138	139	137	138	138	135	136	138
povprečje	4,39	4,02	4,32	4,35	4,38	4,17	150,91	85,6	4,69	4,77	4,38	4,46	4,59	4,44	4,38	4,3
st. odklon	0,93	1,05	1,13	1,1	1,14	1,2	96,52	11,93	0,71	0,6	1,09	1,05	0,94	0,91	1,14	1,12

študijski program 2. stopnje Zgodovina, REDNI, KOPER

VPRAŠANJA – PREDMET/IZVAJALCI																
Vprašanje	Študijska literatura je bila uporabna.	Vsebine predmeta so bile zahtevne.	Teoretična vsebina predmeta je bila dopolnjena z aktualnimi primeri iz prakse.	Vaje (seminarske, laboratorijske, terenske...) so bile smiselna dopolnitev teoretičnih vsebin.	Sprotno preverjanje znanja (kolokvij, seminarske vaje, predstavitve ipd.) se upošteva pri končni oceni.	Pri tem predmetu sem se veliko naučil/-a.	Prosimo vas, da ocenite, koliko časa v urah ste porabili za opravljanje vseh posameznih obveznosti pri predmetu:	Prosimo vas, da ocenite stopnjo svoje prisotnosti pri učitelju:	Seznani/-a nas je s cilji predmeta.	Seznani/-a nas je z obveznostmi pri predmetu.	Razlagal/-a je razumljivo.	Spodbujal/-a je sodelovanje študentov.	Vzpostavil/-a je korekten odnos s študenti.	Učitelj zahteva sprotno delo.	V prihodnje bi želel/-a še sodelovati s tem učiteljem/asistentom.	Splošna ocena izvedbe (predavani/vaji).
28	28	29	27	23	29	16	33	34	34	34	34	34	33	33	34	28
4,29	4,21	4,24	4,15	4,13	4,14	135,59	77,88	4,44	4,5	4,38	4,29	4,47	4,24	4,3	4,32	4,29
1,31	1,29	1,36	1,43	1,42	1,36	94,21	20,26	1,22	1,06	1,28	1,3	1,06	1,28	1,29	1,28	1,31

**študijski program 2. stopnje Geografija, REDNI, KOPER**

<b>VPRAŠANJA – PREDMET/IZVAJALCI</b>																
<b>Vprašanje</b>	Študijska literatura je bila uporabna.	Vsebine predmeta so bile zahtevne.	Teoretična vsebina predmeta je bila dopolnjena z aktualnimi primeri iz prakse.	Vaje (seminarske, laboratorijske, terenske...) so bile smiselna dopolnitev teoretičnih vsebin.	Sprotno preverjanje znanja (kolokvij, seminarske vaje, predstavitev ipd.) se upošteva pri končni oceni.	Pri tem predmetu sem se veliko naučil/-a.	Prosimo vas, da ocenite, koliko časa v urah ste porabili za opravljanje vseh posameznih obveznosti pri predmetu:	Prosimo vas, da ocenite stopnjo svoje prisotnosti pri učitelju:	Seznani/-a nas je s cilji predmeta.	Seznani/-a nas je z obveznostmi pri predmetu.	Razlagal/-a je razumljivo.	Spodbujal/-a je sodelovanje študentov.	Vzpostavil/-a je korekten odnos s študenti.	Učitelj zahteva sprotno delo.	V prihodnje bi želel/-a še sodelovati s tem učiteljem/asistentom.	Splošna ocena izvedbe (predavani/vaji).
število	23	24	22	20	19	22	20	52	51	51	50	51	51	44	48	51
povprečje	4,39	3,67	4,68	4	4,42	3,73	107,85	79,62	4,55	4,59	4,42	4,22	4,53	3,77	4	3,94
st. odklon	0,64	1,03	0,47	1,1	1,04	1,14	99,18	20,19	0,72	0,72	0,94	1,05	0,92	1,11	1,32	1,16

**študijski program 2. stopnje Italijanistika pedagoški študij, REDNI, KOPER**

<b>VPRAŠANJA – PREDMET/IZVAJALCI</b>																
<b>Vprašanje</b>	Študijska literatura je bila uporabna.	Vsebine predmeta so bile zahtevne.	Teoretična vsebina predmeta je bila dopolnjena z aktualnimi primeri iz prakse.	Vaje (seminarske, laboratorijske, terenske...) so bile smiselna dopolnitev teoretičnih vsebin.	Sprotno preverjanje znanja (kolokvij, seminarske vaje, predstavitev ipd.) se upošteva pri končni oceni.	Pri tem predmetu sem se veliko naučil/-a.	Prosimo vas, da ocenite, koliko časa v urah ste porabili za opravljanje vseh posameznih obveznosti pri predmetu:	Prosimo vas, da ocenite stopnjo svoje prisotnosti pri učitelju:	Seznani/-a nas je s cilji predmeta.	Seznani/-a nas je z obveznostmi pri predmetu.	Razlagal/-a je razumljivo.	Spodbujal/-a je sodelovanje študentov.	Vzpostavil/-a je korekten odnos s študenti.	Učitelj zahteva sprotno delo.	V prihodnje bi želel/-a še sodelovati s tem učiteljem/asistentom.	Splošna ocena izvedbe (predavani/vaji).
število	7	7	6	6	6	7	5	8	8	8	8	8	8	8	8	8
povprečje	4,43	3,71	4,5	4,33	4,33	4,57	165,5	90	4,88	4,88	4,75	4,75	4,75	4,75	4,63	4,75
st. odklon	0,73	0,88	1,12	1,11	1,11	1,05	135,5	0	0,33	0,33	0,66	0,66	0,66	0,43	0,99	0,66

**dvopredmetni pedagoški študijski program 2. stopnje Geografija – Zgodovina, REDNI, KOPER**

VPRAŠANJA – PREDMET/IZVAJALCI																
Vprašanje	Študijska literatura je bila uporabna.	Vsebine predmeta so bile zahtevne.	Teoretična vsebina predmeta je bila dopolnjena z aktualnimi primeri iz prakse.	Vaje (seminarske, laboratorijske, terenske...) so bile smiselna dopolnitev teoretičnih vsebin.	Sprotno preverjanje znanja (kolokvij, seminarske vaje, predstavitve ipd.) se upošteva pri končni oceni.	Pri tem predmetu sem se veliko naučil/-a.	Prosimo vas, da ocenite, koliko časa v urah ste porabili za opravljanje vseh posameznih obveznosti pri predmetu:	Prosimo vas, da ocenite stopnjo svoje prisotnosti pri učitelju:	Seznani/-a nas je s cilji predmeta.	Seznani/-a nas je z obveznostmi pri predmetu.	Razlagal/-a je razumljivo.	Spodbujal/-a je sodelovanje študentov.	Vzpostavil/-a je korekten odnos s študenti.	Učitelj zahteva sprotno delo.	V prihodnje bi želel/-a še sodelovati s tem učiteljem/asistentom.	Splošna ocena izvedbe (predavani/vaji).
število	7	7	7	7	7	7	6	9	9	9	9	9	9	9	9	9
povprečje	4,43	4,29	4,43	4,43	4,14	4,57	125,5	81,11	4,67	4,56	4,78	4,67	4,56	4,44	4,67	4,44
st. odklon	0,49	0,45	0,73	0,73	0,99	0,73	44,72	19,12	0,47	0,68	0,42	0,47	0,5	0,68	0,47	0,68

**študijski program 2. stopnje Slovenistika enopredmetni pedagoški študij, REDNI, KOPER**

VPRAŠANJA – PREDMET/IZVAJALCI																
Vprašanje	Študijska literatura je bila uporabna.	Vsebine predmeta so bile zahtevne.	Teoretična vsebina predmeta je bila dopolnjena z aktualnimi primeri iz prakse.	Vaje (seminarske, laboratorijske, terenske...) so bile smiselna dopolnitev teoretičnih vsebin.	Sprotno preverjanje znanja (kolokvij, seminarske vaje, predstavitve ipd.) se upošteva pri končni oceni.	Pri tem predmetu sem se veliko naučil/-a.	Prosimo vas, da ocenite, koliko časa v urah ste porabili za opravljanje vseh posameznih obveznosti pri predmetu:	Prosimo vas, da ocenite stopnjo svoje prisotnosti pri učitelju:	Seznani/-a nas je s cilji predmeta.	Seznani/-a nas je z obveznostmi pri predmetu.	Razlagal/-a je razumljivo.	Spodbujal/-a je sodelovanje študentov.	Vzpostavil/-a je korekten odnos s študenti.	Učitelj zahteva sprotno delo.	V prihodnje bi želel/-a še sodelovati s tem učiteljem/asistentom.	Splošna ocena izvedbe (predavani/vaji).
število	53	54	54	53	50	54	45	66	65	65	65	65	65	64	65	65
povprečje	4,28	4,17	4,39	4,32	4,42	4,26	140,19	83,33	4,77	4,8	4,49	4,62	4,6	4,44	4,4	4,45
st. odklon	1,07	0,98	1,11	1,13	1,13	1,19	73,83	14,07	0,6	0,56	0,99	0,82	0,86	1	1,16	1,08

**študijski program 2. stopnje Italijanistika, REDNI, KOPER**

VPRAŠANJA – PREDMET/IZVAJALCI																
Vprašanje	Študijska literatura je bila uporabna.	Vsebine predmeta so bile zahtevne.	Teoretična vsebina predmeta je bila dopolnjena z aktualnimi primeri iz prakse.	Vaje (seminarske, laboratorijske, terenske...) so bile smiselna dopolnitev teoretičnih vsebin.	Sprotno preverjanje znanja (kolokvij, seminarske vaje, predstavitve ipd.) se upošteva pri končni oceni.	Pri tem predmetu sem se veliko naučil/-a.	Prosimo vas, da ocenite, koliko časa v urah ste porabili za opravljanje vseh posameznih obveznosti pri predmetu:	Prosimo vas, da ocenite stopnjo svoje prisotnosti pri učitelju:	Seznani/-a nas je s cilji predmeta.	Seznani/-a nas je z obveznostmi pri predmetu.	Razlagal/-a je razumljivo.	Spodbujal/-a je sodelovanje študentov.	Vzpostavil/-a je korekten odnos s študenti.	Učitelj zahteva sprotno delo.	V prihodnje bi želel/-a še sodelovati s tem učiteljem/asistentom.	Splošna ocena izvedbe (predavani/vaji).
število	15	15	15	15	10	15	2	18	18	18	18	18	18	18	18	18
povprečje	4,67	4,2	4,67	4,53	4,5	4,6	45,5	86,67	4,72	4,72	4,72	4,67	4,72	4,72	4,67	4,72
st. odklon	0,47	0,54	0,47	0,62	0,5	0,49	0	13,74	0,45	0,45	0,45	0,47	0,45	0,45	0,58	0,45

**študijski program 2. stopnje Jezikovno posredovanje in prevajanje, REDNI, KOPER**

VPRAŠANJA – PREDMET/IZVAJALCI																
Vprašanje	Študijska literatura je bila uporabna.	Vsebine predmeta so bile zahtevne.	Teoretična vsebina predmeta je bila dopolnjena z aktualnimi primeri iz prakse.	Vaje (seminarske, laboratorijske, terenske...) so bile smiselna dopolnitev teoretičnih vsebin.	Sprotno preverjanje znanja (kolokvij, seminarske vaje, predstavitve ipd.) se upošteva pri končni oceni.	Pri tem predmetu sem se veliko naučil/-a.	Prosimo vas, da ocenite, koliko časa v urah ste porabili za opravljanje vseh posameznih obveznosti pri predmetu:	Prosimo vas, da ocenite stopnjo svoje prisotnosti pri učitelju:	Seznani/-a nas je s cilji predmeta.	Seznani/-a nas je z obveznostmi pri predmetu.	Razlagal/-a je razumljivo.	Spodbujal/-a je sodelovanje študentov.	Vzpostavil/-a je korekten odnos s študenti.	Učitelj zahteva sprotno delo.	V prihodnje bi želel/-a še sodelovati s tem učiteljem/asistentom.	Splošna ocena izvedbe (predavani/vaji).
število	41	41	41	38	34	41	20	47	57	57	57	57	57	55	57	57
povprečje	4,27	4,39	4,15	4,32	4	3,93	141,53	86,17	4,39	4,39	4,12	4,28	4,46	4,33	4,21	4,16
st. odklon	0,96	0,76	0,84	0,83	0,94	1	102,69	7,87	0,83	0,74	1,03	0,93	0,8	0,76	0,91	0,85

**PREDLOGI IN PRIPOMBE ŠTUDENTOV** (5 najpogostejših predlogov in pripomb, ki so jih študenti navedli ob posameznem vidiku anketiranja):

### **1. Pedagoško delo visokošolskih učiteljev in sodelavcev**

- Všeč mi je bilo ... / Motilo me je ... / Predlagam ...  
Nimam pripomb, vse je v redu  
Všeč mi je odnos, ki ga ima izvajalec predmeta do študentov / predmeta  
Motilo me je, da se na drugi stopnji ponavljajo / ne poglobljajo teme prve stopnje  
Predlagam, da profesor bolj spodbuja / vključuje sodelovanje študentov v predavanje  
Všeč mi je bilo terensko delo / ekskurzija, saj je pri tem naučimo več kot v predavalnici

### **2. Predmet**

- Predlagam ...  
Nimam predlogov / Nič  
Vse je v redu / Ok  
Več ur / Več vaj / Več predavanj  
Večja dostopnost študijske literature / Število izvodov študijske literature  
Boljša povezava med izvajalci predmeta  
Ta predavatelj me ni učil / to ni bil predavatelj na predmetu / predavatelja ne poznam

### **3. Strokovna/študijska praksa**

- Predlagam ...  
Boljša obveščenenost študenta in mentorja na šoli glede vsebine in ciljev prakse, boljša organiziranost

### **4. Storitve referata in knjižnice**

- Predlagam ...  
Večja dostopnost študijske literature / Število izvodov študijske literature  
Boljša obveščenenost referata / komunikacija med fakulteto, učitelji in referatom / komunikacija med referatom, učitelji in študenti  
Hitrejše in bolj učinkovito obveščanje študentov s strani referata  
Več zaposlenih v referatu

### **5. Anketa**

- Predlagam ...  
Krajše ankete, bolj bistvena vprašanja  
Neuporabnost ankete, saj se mnenje študentov ne upošteva

Poročilo o anketiranju se posreduje dekanji, učiteljem in sodelavcem, senatu in fakultetnim komisijam, študentskemu svetu, prodekanom, predstojnikom in koordinatorjem študijskih programov, predstojnikom oddelkov ter inštitutov, tajniku fakultete in vodjem strokovnih služb. Objavljeno je na spletni strani fakultete.

Izveček iz poročila o anketiranju, ki je priloga temu poročilu, se posreduje dekanji UP FHŠ in univerzitetni komisiji (KSSK UP).

Poročilo in izveček pripravila:

Doc. dr. Anja Zorman, predsednica komisije za kakovost UP FHŠ