



UNIVERZA NA PRIMORSKEM
UNIVERSITÀ DEL LITORALE

FAKULTETA ZA HUMANISTIČNE ŠTUDIJE



SAMOEVALVACIJSKO POROČILO

IZOBRAŽEVALNA DEJAVNOST ŠTUDIJSKO LETO 2018/2019

Pri pripravi poročila so sodelovali (po abecednem vrstnem redu):
Mojca Družina, strokovna sodelavka v referatu za študentske zadeve
Izr. prof. dr. Vlado Kotnik (član komisije)
Izr. prof. dr. Gregor Pobežin
Doc. dr. Tadej Praprotnik (predsednik Komisije za kakovost UP FHŠ)
Lidija Udovič, svetovalka tajnika, kadrovska služba
Izr. prof. dr. Anja Zorman (članica komisije)

Obravnava in sprejem:

Komisija za kakovost __. redna seja, 15. 01. 2020

Komisija ... (področje študijskih zadev): __. redna seja, __. __. 2019

Senat FHŠ Univerze na Primorskem: 24. redna seja, 23. 1. 2020

Koper, 23. 01. 2020



KAZALO

I. DEL	3
1. PREDGOVOR.....	3
2. SKRB ZA IN ZAGOTAVLJANJE KAKOVOST.....	3
II. DEL – KAZALNIKI IZOBRAŽEVALNE DEJAVNOSTI	6
III. DEL: REALIZACIJA UKREPOV V ŠTUDIJSKEM LETU 2018/2019 IN NAČRTOVANI UKREPI ZA ŠTUDIJSKO LETO 2019/2020.....	21



I. DEL

»FAKULTETA«

Ime: Univerza na Primorskem, Fakulteta za humanistične študije
Ime v italijanskem jeziku: Università del Litorale, Facoltà di studi umanistici
Ime v angleškem jeziku: University of Primorska, Faculty of Humanities
Skrajšano ime: UP FHŠ
Sedež: Titov trg 5, 6000 Koper
Telefon: + 386 5 66 37 740
Faks: + 386 5 66 37 742
Elektronski naslov: dekanat@fhs.upr.si
Spletna stran: <http://www.fhs.upr.si>
Odgovorna oseba: red. prof. dr. Irena Lazar, dekanja

1. PREDGOVOR

Samoevalvacijsko poročilo UP FHŠ za izobraževalno dejavnost za leto 2018/19 je bilo obravnavano na 47. redni seji predstojniškega kolegija in 24. redni seji Senata fakultete, dne **23. 01. 2020**, na slednji je bilo tudi potrjeno. Izpis sklepa senata je priloga temu poročilu.

2. SKRB ZA IN ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI

UP FHŠ spremlja, spodbuja in zagotavlja kakovost na področju izobraževanja z različnimi postopki in aktivnostmi, ki se tičejo organiziranosti fakultete, izobraževalne dejavnosti in raziskovanja.

UP FHŠ spremlja **odziv pomembnih deležnikov** vsako leto z izvedbo študentske ankete o pedagoškem delu učiteljev. Anketa se izvaja avtomatično, preden študenti pristopijo k izpitom, izvajanje vodi Komisija za kakovost UP FHŠ, ki rezultate analizira, pripravi zapisnik in poročilo z analizo rezultatov in s predlogi za izboljšanje morebitnih problematičnih področij pedagoškega dela. Poročilo (izvleček) obravnava in sprejme najprej Komisija za kakovost, nato ga obravnava predstojniški kolegij in senat UP FHŠ, slednji v sklepni fazi poročilo (izvleček) tudi sprejme. Pri analizi podatkov sodeluje tudi s strani dekana pooblaščen oseba. Posamezni izvajalci do rezultatov ankete za svoje predmete dostopajo v informacijskem sistemu ŠIS, kamor jih prenese podjetje, ki je obdelalo ankete (Talpas).

Odzive zaposlenih (visokošolski učitelji in sodelavci, raziskovalci ter strokovno-administrativni in tehnični delavci) Komisija za kakovost UP FHŠ sistematično spremlja in analizira na letni ravni z anketo o zadovoljstvu zaposlenih na Univerzi na Primorskem (generalna izvedba na nivoju UP).

Povratne informacije s strani diplomantov članica pridobiva s pomočjo samoevalvacije študijskih programov posameznih oddelkov, od študijskega leta 2017/2018 pa tudi s pomočjo Ankete za diplomante UP FHŠ. V aktualno anketiranje (anketiranje diplomantov, ki so študij zaključili v koledarskem letu 2017 in 2018) je bilo zajetih 175 diplomantov, število diplomantov respondentov pa 73. Anketiranje je potekalo od 15. 10. 2019 do 15. 11. 2019.

Na ravni celotne UP je bil sprejet sklep, da se anketiranje diplomantov izvaja ciklično vsako drugo leto, zato se v študijskem letu 2017/2018 anketiranje diplomantov ni izvedlo. Komisija za kakovost UP FHŠ je v Samoevalvacijskem poročilu 2018/2019 na podlagi izvedenega anketiranja diplomantov interpretirala tudi izhodni kazalnik izobraževalne dejavnosti »KUP 9 Zaposlenost in zaposljivost diplomantov«.

Fakulteta za humanistične študije na ravni celote oziroma posameznih oddelkov izvaja še druge dodatne aktivnosti z namenom zagotavljanja kakovosti. Na posameznih oddelkih nastajajo spletni forumi, ki so namenjeni sprotnemu informiranju študentov, članov oddelka in strokovne javnosti o dejavnosti posameznega oddelka. Posamezni oddelki imajo za namen učinkovitega obveščanja svojih študentov in študentk, in tudi z namenom učinkovitega promoviranja študijskih programov za potencialne študente ustvarjen, delujoč in stalno osvežen Facebook profil. Slednje je bilo eden izmed izvedenih ukrepov, ki naj ohrani oziroma poveča vpis študentov na študijske programe FHŠ.

UP – SAMOEVALVACIJSKO POROČILO

ŠTUDIJSKO LETO 2018/2019

Posamezni oddelki v okviru ene izmed dveh predpisanih sej oddelkov (od 1. junija do 15. julija) izvedejo tudi notranjo evalvacijo študijskih programov, na katero so vabljeni predstavniki vseh letnikov vseh študijskih programov ali na nekaterih oddelkih vsi vpisani študenti.

V koledarskem letu 2018 je FHŠ tudi imenovala koordinatorje/skrbnike študijskih programov, ki v sodelovanju s člani oddelka, študenti (na ravni samoevalvacije) ter s pomočjo mentorjev študentom na študijski praksi izvedejo letno programsko samoevalvacijo študijskih programov. Programska samoevalvacija z vključevanjem različnih deležnikov pomeni obet k še bolj sistematičnemu spremljanju in zagotavljanju kakovosti izobraževalnega procesa.

UP FHŠ izvaja svetovanje študentom preko tutorskega sistema, v katerem tutorji zlasti študentom prvega letnika pomagajo pri organizaciji študija, izboru izbirnih predmetov, prijavah na študijsko izmenjavo v tujini. Svetovanje študentom redno opravljajo tudi učitelji v času govorilnih ur, ki jih vsako leto razpišejo ob začetku študijskega leta oziroma posameznega semestra v visokošolskem informacijskem sistemu ŠIS. Poleg tega ima od študijskega leta 2011/12 vsak oddelok UP FHŠ uradne ure, med katerimi referenčna oseba oddelka (predstojnik, tajnik, tutor) svetuje študentom oddelka in/ali odgovarja na njihova vprašanja. Informacije o tutorskem sistemu in o tutorjih – profesorjih in tutorjih-študentih so na voljo na spletni strani fakultete. Glede informacij o tutorstvu je na spletni stran UP FHŠ (Študij) tudi spletna podstran, namenjena tutorstvu: <http://www.fhs.upr.si/sl/studij/tutorji>, kjer so na voljo natančne informacije o naslednjih segmentih: Seznam tutorjev študentov in predavateljev, Gradiva za tutorje, Priročniki.

Svetovanje kandidatom za vpis v študijske programe poteka predvsem preko: 1) sodelovanja s svetovalnimi službami srednjih šol; 2) maturitetnih predavanj, ki jih predavatelji UP FHŠ opravljajo v zadnjih letnikih srednjih šol; 3) stikov z učitelji srednjih šol na strokovnih seminarjih, ki jih organizira UP FHŠ ali druge institucije, (denimo pri izvedbi študijske in pedagoške prakse ter pri drugih oblikah sodelovanja z učitelji); 4.) dejavnosti, ki jih za namene promocije organizira fakulteta in se izvajajo na srednjih šolah oziroma za srednješolce (terenske vaje, Evropski dan jezikov, teden italijanske kulture); 5.) drugih promocijskih in informativnih dogodkov, ki so namenjeni seznanjanju srednješolcev (sejem Informativa, dnevi odprtih vrat).

Komisija za kakovost UP FHŠ po zaključku priprave Poročila o anketiranju študentov in Samoevalvacijskega poročila za izobraževalno dejavnost poroča o rezultatih anket in pripravlja interpretacije trendov na področju ocenjevanja zadovoljstva študentov, predlaga ukrepe za izboljšave v različnih organih fakultete (študentski svet, predstojniški kolegij, akademski zbor, senat). Po zaključeni obravnavi na predstojniškem kolegiju in senatu fakultete le-ta potrdi dokument in ustrezne ukrepe. Poročilo (povzetek) o rezultatih anketiranja študentov UP FHŠ za posamezno študijsko leto in Samoevalvacijsko poročilo (z interpretacijo kazalnikov ter z analizo realizacije ukrepov in naborom načrtovanih ukrepov za naslednje študijsko leto) je dostopno dekanu, prodekanom, predstojnikom oddelkov, zaposlenim in študentom ter ostali zainteresirani javnosti na spletni strani fakultete (v meniju fakulteta, zavihek kakovost: <http://www.fhs.upr.si/sl/o-fakulteti/kakovost#heading1>)

Za **pravočasno odkrivanje slabosti in uvajanje stalnih izboljšav** si UP FHŠ prizadeva s spodbujanjem odprte komunikacije med vsemi deležniki primarne fakultetne dejavnosti – med študenti, učitelji, vodstvom in strokovnimi službami. V ta namen je bil uveden tutorski in tajniški sistem, pa tudi redni sestanki zaposlenih na vsakem posameznem oddelku, na katerega so vabljeni tudi predstavniki študentov posameznih letnikov. Na nekaterih oddelkih se izvajajo tudi sestanki predavateljev s študenti. Skozi stalno komunikacijo na mikroravni se tako sproti odkrivajo in odpravljajo morebitne pomanjkljivosti, ki zavirajo učinkovito pedagoško in ostalo delo fakultete ter kvalitativno rast njene dejavnosti. V študijskem letu 2017/2018 sprejeta Pravila o organizaciji in delovanju Fakultete za humanistične študije v 73. členu določajo tudi obvezno redno sejo oddelka (v obdobju med 1. junijem in 15. julijem študijskega leta), ki je namenjena evalvaciji študijskih programov, na katero so vabljeni vsi študenti tekočega študijskega leta tistih študijskih programov, ki jih oddelok izvaja.

Na ravni strokovnih služb opravlja isto funkcijo administrativni kolegij vodstva fakultete in strokovnih služb. Vodstvo fakultete (dekan, prodekani) spodbuja zaposlene na UP FHŠ, da svoje dejavnosti opravljajo zavzeto in skladno z *Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area*. Vodstvo UP FHŠ namreč meni, da je individualna zavest pripadnosti kolektivu



in hotenje po doseganju najboljših rezultatov del trajnostne skrbi in kulture kakovosti ter da je oboje učinkovitejše in bolj primerno od parcialnih administrativnih ukrepov.

Organ, ki sistematično bdi nad kakovostjo (zlasti pedagoškega dela), je Komisija za kakovost. Ta redno spremlja formalne in neformalne odzive vseh deležnikov na potek pedagoškega procesa, analizira ankete o pedagoškem delu učiteljev in na podlagi tega vsako študijsko leto izoblikuje analizo stanja z izpostavitvijo področij, ki bi jim bilo treba v prihodnosti posvetiti še posebno pozornost ter predlaga ustrezne ukrepe.

Vodstvo fakultete in/ali predstojniki oddelkov opravijo pogovor o rezultatih študentskih anket in samoevalvacijskem poročilu z vsemi člani oddelka, še posebej pa se posvetijo tistim učiteljem, ki s svojim pedagoškim delom ne dosegajo ravni, kot jo izkazuje pretežni del pedagoškega kadra na UP FHŠ. Predstojniki članom oddelkov tudi s primernimi pogovori (konzultacijami) pomagajo pri odkrivanju in odpravljanju vzrokov za morebitne pomanjkljivosti pri pedagoškem delu. Poleg tega redno skrbijo za obveščanje članov oddelka in uvajajo primerne organizacijske spremembe na ravni oddelka, ki omogočajo boljšo izvedbo pedagoškega procesa in kvalitetnejše delo s študenti pri študijskih in obštudijskih dejavnostih.

Komisija za kakovost UP FHŠ spodbuja predavatelje in predavateljice tudi k nadgrajevanju njihovega pedagoškega, zlasti pa didaktičnega znanja. V ta namen so na ravni UP (oziroma na ravni vseh slovenskih univerz) organizirana pedagoška usposabljanja z namenom spoznavanja in usvajanja inovativnih učnih oblik, metod in pristopov. Trenutno usposabljanja potekajo v okviru projekta INOVUP – Inovativno učenje in poučevanje v visokem šolstvu, ki ga sofinancira Republika Slovenija in Evropska unija iz Evropskega socialnega sklada. Predavatelji in predavateljice se lahko tekom študijskega leta udeležijo najrazličnejših pedagoških usposabljanj, ki se vežejo bodisi na same pedagoške pristope in didaktične modele izobraževanja, bodisi so usmerjene k usposabljanju z delom s študenti s posebnimi potrebami (tutorstvo).

Tabela 1: Nabor Vhodnih kazalnikov (podatkov) za ocenjevanje kakovosti UP na področju izobraževalne dejavnosti

Izobraževalna dejavnost – nabor kazalnikov	
Oznaka kazalnika	Opis kazalnika
KUP_01	Delež prvič vpisanih študentov v prvi letnik v prvem prijavnem roku
KUP_02	Povprečno število točk sprejetih kandidatov
KUP_03	Številčno razmerje med razpisanimi mesti, prijavljenimi in vpisanimi študenti v 1. letnik (brez ponavljavcev)
KUP_04	Prehodnost v višji letnik
KUP_05	Odstotek ponavljavcev v študijskih programih (ločeno za vsak študijski program posebej)
KUP_06	Povprečno število let trajanja študija na študenta v študijskih programih
KUP_07	Število študentov na zaposlenega visokošolskega učitelja in sodelavca ter izvajalce študijskih programov v FTE
KUP_08	Ocene visokošolskih učiteljev in sodelavcev v študentskih anketah
KUP_09	Zaposlenost in zaposljivost diplomantov



II. DEL – KAZALNIKI IZOBRAŽEVALNE DEJAVNOSTI

V študijskem letu 2018/2019 Samoevalvacijsko poročilo vključuje tudi pregled prijav oziroma vpisa tujcev v študijske programe FHŠ. V primerjavi s predhodnimi študijskimi leti je zaznan povečan vpis v študijske programe, kar pomeni, da Fakulteta za humanistične študije postaja prepoznana pedagoška inštitucija tudi v širši regiji.

Tabela 2: Pregled vpisa tujih študentov po stopnjah študija

1. stopnja		2. stopnja		3. stopnja		SKUPAJ	SKUPAJ TUJCI 1. letnik
Skupaj tujci*	Tujci 1. letnik	Skupaj tujci	Tujci 1. letnik	Skupaj tujci	Tujci 1. letnik		
46	36	12	8	14	5	72	49

*Tujci: vsi študenti vpisani brez slovenskega državljanstva.

Vir: Analiza prijav in vpisa na Univerzo na Primorskem študijsko leto 2018/2019, str. 19.

Študijski programi za pridobitev izobrazbe

V študijskem letu 2018/2019 UP FHŠ ni izvajala na novo akreditiranih študijskih programov.

Programi vseživljenjskega učenja

UP FHŠ razvija in spodbuja različne oblike formalnega in neformalnega izobraževanja, ki izhajajo iz študijskih programov ali posameznih predmetov tako, da je aktivnost vsebinsko prilagojena interesom udeležencev izobraževanja. Na fakulteti imamo tri centre, ki delujejo na področju vseživljenjskega učenja: Center za jezike UP, Center za slovenski jezik in kulturo ter z novim koledarskim letom 2020 tudi Konfucijeva učilnica Koper. FHŠ ponuja široko paleto možnosti vseživljenjskega izobraževanja: (mednarodne) poletne šole, jezikovne tečaje in delavnice, znanstvene in strokovne konference, predavanja gostujočih strokovnjakov in predavateljev, strokovne ekskurzije za dijake, terenske vaje ter druge javne prireditve (arheološke, kulturne, literarne dogodke, radijske oddaje).

UP – SAMOEVALVACIJSKO POROČILO

ŠTUDIJSKO LETO 2018/2019

Šifra kazalnika:	KUP_01
Ime kazalnika	DELEŽ PRVIČ VPISANIH ŠTUDENTOV V PRVI LETNIK V PRVEM PRIJAVNEM ROKU V ŠTUDIJSKIH PROGRAMIH 1. STOPNJE
Tip kazalnika	Vhodni kazalnik
Kaj kazalnik meri	Razmerje med vsemi prvič vpisanimi študenti v tekočem študijskem letu, ki so na članico oddali svojo vlogo že v <u>prvem prijavnem roku</u> , in vsemi vpisanimi v tem študijskem letu (brez ponavljavcev). Razmerje se ugotavlja ločeno za redne in izredne študente dodiplomskega študija.
Kdo ga meri	Strokovne službe članice zbirajo podatke iz baze; meri ga članica; interpretacija kazalnika odgovornost vodstva članice
Namen kazalnika	Spremljanje kakovosti inputa. Podatki so uporabni tako za članico (spremljanje trenda 'nivoja' uporabnikov storitev članice) kot za UP (primerjava članic in spremljanje trenda agregiranih vrednosti).
Izračun kazalnika	/
NAVODILO	Podatki so prikazani v xcl tabeli v prilogi. Pri interpretaciji podatkov smiselno: - utemeljite realizacijo kazalnika za študijsko leto 2018/2019 glede na trend preteklih treh (3) študijskih let in realizacijo vpisa v študijskem letu 2019/2020, - navedite ukrepe za odpravo pomanjkljivosti, ki ste jih v poročilu za študijsko leto 2017/2018 načrtovali za študijsko leto 2018/2019 ter pojasnite, ali so bili načrtovani ukrepi realizirani oziroma ali je viden rezultat izvedenih ukrepov, - navedite načrtovane ukrepe za odpravo ugotovljenih pomanjkljivosti, - upoštevajte tudi Srednjeročno razvojno strategijo UP in članic 2014 – 2020.

V študijskem letu 2019/20 se je na študijske programe 1. stopnje (redni študij) UP FHŠ s prijavo v prvem prijavnem roku prvič vpisalo 33 študentov (38,72 %). V lanskem študijskem letu (2018/19) je bil njihov delež 50,51 %, v študijskem letu 2017/18 62,50 %, leto prej (2016/17) 54,55 % in v študijskem letu 2015/16 47,93 %.

V študijskem letu 2018/19 je bil kazalnik deloma realiziran, saj je zaznaven upad deleža vpisa v prvem prijavnem roku za 11,99 %, vendar je še vedno visok in presega polovico vseh vpisanih študentov: v drugem prijavnem roku je bilo vpisanih 27,27 % in v tretjem prijavnem roku 17,41 %.

V študijskem letu 2019/20 je bil delež vseh prvič vpisanih v prvem prijavnem roku 38,82, v drugem prijavnem roku 30,95 in v tretjem prijavnem roku 30,59 %. Podatki kažejo, da se nadaljuje trend najvišjega vpisa po prvem prijavnem roku, vendar je delež upadel za 11,79 glede na lansko študijsko leto.

Ukrepi, s katerimi si je fakulteta prizadevala privabiti bodoče študente k vpisu predvsem v prvem prijavnem roku (udeležba na sejnih, sodelovanje s šolami, gostovanje na šolah), so torej deloma realizirani. Pri tem se zavedamo, da ne smemo zanemariti niti študentov, ki se prijavijo v drugem in tretjem prijavnem roku, saj so deleži študentov, ki se po prijavi dejansko vpišejo, v vseh treh prijavnih rokih zelo visoki. V študijskem letu 2019/20 je bilo razmerje med sprejetimi kandidati in vpisanimi študenti po prvem prijavnem roku 90,41 %, po drugem prijavnem roku 82,54 % in po tretjem prijavnem roku 86,67 %.

Posamezni oddelki in izvajalci študijskih predmetov UP FHŠ razumejo promocijsko dejavnost na kompleksen način, ne le kot predstavljanje programov na uradnih predstavitvah, sejmih in podobno, ampak predvsem kot splošno in vsakdanjo prakso tekom celega študijskega leta.

UP FHŠ se bo še naprej posvečala dvigu svoje prepoznavnosti in pridobivanju čim višjega interesa za svoje študijske programe, in sicer z udeležbo na sejmih in promocijsko dejavnostjo med srednješolci, njihovimi učitelji in svetovalnimi službami srednjih šol, ki jo je začrtala že v preteklih letih.

UP – SAMOEVALVACIJSKO POROČILO

ŠTUDIJSKO LETO 2018/2019

Šifra kazalnika:	KUP_02
Ime kazalnika	POVPREČNO ŠTEVILO TOČK SPREJETIH KANDIDATOV
Tip kazalnika	Vhodni kazalnik (kakovosti)
Kaj kazalnik meri	Kazalnik meri povprečno število točk na maturi in uspeha sprejetih kandidatov, ki so prvič vpisani v študijski program v tekočem študijskem letu. Zbira se za redni in izredni dodiplomski študij na nivoju članice, in sicer za vsak program posebej.
Kdo ga meri	Strokovne službe članice na podlagi podatkov vpisne službe in podatkov iz Analize prijave in vpisa za posamezno študijsko leto
Namen kazalnika	Kazalnik NE meri kakovosti institucije (Cave in drugi, 1997), temveč povpraševanje in ugled institucije. Ta pa je lahko odraz kakovosti institucije, vrednosti nekega strokovnega področja na trgu dela.
Izračun kazalnika	Podatke se povzame iz Analize prijave in vpisa za posamezno študijsko leto (Analizo pripravi Vpisna služba UL), in sicer za vsak dodiplomski študijski program posebej ter ločeno za redni in izredni študij.
NAVODILO	Podatki so prikazani v xcl tabeli v prilogi. Pri interpretaciji podatkov smiselno: - utemeljite realizacijo kazalnika za študijsko leto 2018/2019 glede na trend preteklih treh (3) študijskih let in realizacijo vpisa v študijskem letu 2019/2020.

Študenti, ki so v študijskem letu 2019/20 prvič vpisani v 1. letnik študijskih programov prve stopnje UP FHŠ, so na maturi dosegli v povprečju 62,48 točke. V predhodnem študijskem letu (2018/19) je bilo povprečje doseženih točk na maturi 65,93, leto prej (2017/18) 67,92 točke in v študijskem letu 2016/17 64,10 točke.

Od študijskega leta 2016/17 do 2019/20 je bil pri študentih, ki so se prvič vpisali v 1. letnik študijskih programov prve stopnje UP FHŠ torej zaznaven trend rahlega dviganja in padanja povprečja števila doseženih točk na maturi, in sicer se je v letu 2017/18 dvignilo za 3,82 točke, v študijskem letu 2018/19 se je spustilo za 1,99 točke in v tekočem študijskem letu (2019/20) se je nadalje spustilo za 3,45 točke.

Posebnih ukrepov za pridobivanje študentov z boljšimi rezultati na maturi, ki se prvič vpisujejo na dodiplomski študij, in bi bistveno odstopali od ostalih ukrepov za dvig prepoznavnosti članice, članica ni predvidela. Rezultate, ki jih meri ta kazalnik, bi lahko izboljšali v srednjeročni perspektivi, zlasti na ravni splošne prepoznavnosti fakultete, predvsem preko elementov, ki tvorijo ključne gradnike prepoznavnosti UP FHŠ. V ta namen bo UP FHŠ še naprej posvečala pozornost na promociji študijskih programov, ob tem pa skušala vzpostaviti nove elemente, ki tvorijo prepoznavnost članice v okolju (kvaliteta, zahtevnost, sodobnost).

UP – SAMOEVALVACIJSKO POROČILO

ŠTUDIJSKO LETO 2018/2019

Šifra kazalnika	KUP_03
Ime kazalnika	ŠTEVILČNO RAZMERJE MED RAZPISANIMI MESTI, PRIJAVLJENIMI IN VPISANIMI ŠTUDENTI V 1. LETNIK (BREZ PONAVLJAVCEV)
Tip kazalnika	Vhodni kazalnik (kakovosti)
Kaj kazalnik meri	Kazalec se agregira na nivoju članice, saj meri odnos članice do okolja. Odraža tudi interes študentov za določen študij in promocijske zmožnosti članice.
Kdo ga meri	Strokovne službe članice.
Namen kazalnika	Dolgoročno spremljanje vpisa in lastnih aktivnosti (promocije, sprememb programov) na nivoju članice. Kazalnik ne meri neposredno kakovosti, temveč povpraševanje in ugled ustanove. Kazalnik kaže trend: v kolikor za posamezen študijski program daljše obdobje ni zadostnega zanimanja, je treba poseči po boljši promociji, po vsebinski spremembi programa in/ali po zmanjšanju vpisnih mest.
Izračun kazalnika	V tabeli se prikaže število razpisanih mest in število vpisanih študentov v 1. letnik (brez ponavljavcev), in sicer ločeno za redni in izredni študij ter za vsak študijski program posebej.
NAVODILO	Podatki so prikazani v xcl tabeli v prilogi. Pri interpretaciji podatkov smiselno: - utemeljite realizacijo kazalnika za študijsko leto 2018/2019 glede na trend preteklih treh (3) študijskih let in realizacijo vpisa v študijskem letu 2019/2020, - navedite ukrepe za odpravo pomanjkljivosti, ki ste jih v poročilu za študijsko leto 2017/2018 načrtovali za študijsko leto 2018/2019 ter pojasnite, ali so bili načrtovani ukrepi realizirani oziroma ali je viden rezultat izvedenih ukrepov, - navedite načrtovane ukrepe za odpravo ugotovljenih pomanjkljivosti, - upoštevajte tudi Srednjeročno razvojno strategijo UP in članic 2014 – 2020.

V študijskem letu 2019/20 je bilo za redni študij študijskih programov UP FHŠ na prvi stopnji razpisanih skupno 179 vpisnih mest (149 na enopredmetne in 30 na dvopredmetne). Zasedenih je bilo skupno 89 vpisnih mest (49,72 %). Na drugi stopnji je bilo razpisanih 237 mest, na katera se je vpisalo 45 študentov (18,99 %). Izrednega študija UP FHŠ na prvi in drugi stopnji ni razpisovala. Na tretji stopnji je bilo za izredni študij razpisanih 49 prostih mest, zapolnjenih pa jih je bilo 16 (32,65 %). Redni študij se na 3. stopnji ne razpisuje.

V študijskem letu 2018/19 je bilo za redni študij študijskih programov UP FHŠ na prvi stopnji razpisanih skupno 174 vpisnih mest (144 na enopredmetne in 30 na dvopredmetne). Zasedenih je bilo skupno 101 vpisnih mest (58,05 %). Na drugi stopnji je bilo razpisanih 237 mest, od katerih jih je bilo vpisanih 40 (16,88 %). Izrednega študija UP FHŠ na prvi in drugi stopnji ni razpisovala. Na tretji stopnji je bilo za izredni študij razpisanih 49 prostih mest, zapolnjenih pa jih je bilo 17 (34,69 %). Redni študij se na 3. stopnji ne razpisuje.

V primerjavi s prejšnjim študijskim letom je v letu 2019/20 na prvi stopnji razviden 9-odstoten upad deleža zasedenih mest. Razmerje med številom vpisanih in prijavljenih na prvi stopnji se je dvignil na 67,42%, kar je bolje kot v predhodnih študijskih letih, a slabše kakor v letu 2015/16, ko je ta delež znašal 78,97 % (in v letu 2014/15, ko je bil ta delež kar 91,26 %).

Na drugi in tretji stopnji je bil delež vpisanih manjši kar od dobre tretjine razpisanih mest; na drugi stopnji lahko to razmerje popravi le večja rednost zaključevanja študijskih obveznosti študentov na 1. stopnji.

Da bi se v prihodnje vpis na vseh stopnjah dvignil in da bi se tudi več od že prijavljenih kandidatov dejansko vpisalo, bo UP FHŠ še intenzivneje nadaljevala s promocijo po srednjih šolah in na kariernih sejmih, na katerih bo seznanjala morebitne kandidate s študijskimi programi na članici in kompetencami, ki jih s tem pridobijo.

V primerjavi z zadnjimi tremi leti je kljub vsem izvedenim promocijskim aktivnostim in predstavljanjem programov na Informativi in ostalih kariernih sejmih še vedno zaznati trend upadanja števila vpisanih glede na razpisana mesta, pri čemer sicer velja izpostaviti, da je delno to posledica povečanega števila razpisanih mest in pa manjših generacij. UP FHŠ bo v prihodnje še več pozornosti namenjala že začeti pozitivni promocijski dejavnosti med srednješolsko populacijo in učitelji ter svetovalnimi službami srednjih šol, intenzivnejšim vključevanjem v znanstveno in kulturno dogajanje v širši regiji. V prvi vrsti pa se bo s kvaliteto izobraževalnega dela še naprej trudila pridobiti čim več interesa za svoje študijske programe na vseh treh stopnjah študija predvsem v 1. prijavnem roku in tudi pritegniti lastne diplomante k nadaljevanju študija na članici.

UP – SAMOEVALVACIJSKO POROČILO

ŠTUDIJSKO LETO 2018/2019

Šifra kazalnika	KUP_04
Ime kazalnika	PREHODNOST V VIŠJI LETNIK
Tip kazalnika	Procesni kazalnik (izobraževalne dejavnosti)
Kaj kazalnik meri	Kazalnik zajema delež vseh študentov prvega letnika rednega študija (skupaj s ponavljavci) v preteklem študijskem letu.
Kdo ga meri	Štrokevne službe članice. Podatki morajo biti ločeno zbrani za študijske programe 1., 2. in 3. stopnje, prav tako morajo ločeno prikazovati redni in izredni študij.
Namen kazalnika	Kazalnik lahko identificira probleme v postopku selekcije (študentov) ali probleme pri poučevanju. Ta kazalnik je smiselna za spremljanje trendov, ti pa lahko služijo kot signal in podlaga za ukrepe članic. Kazalnik se zbira na nivoju članic in UP.
Izračun kazalnika	V tabeli se prikaže prehodnost študentov za vsak študijski program posebej. Pri številu študentov se upošteva prvič pisane študente in ponavljavce.
NAVODILO	Podatki so prikazani v xcl tabeli v prilogi. Pri interpretaciji podatkov smiselno: - utemeljite realizacijo kazalnika za študijsko leto 2019/2020 glede na trend preteklih treh (3) študijskih let, - navedite ukrepe za odpravo pomanjkljivosti, ki ste jih v poročilu za študijsko leto 2018/2019 načrtovali za študijsko leto 2019/2020 ter pojasnite, ali so bili načrtovani ukrepi realizirani oziroma ali je viden rezultat izvedenih ukrepov, - navedite načrtovane ukrepe za odpravo ugotovljenih pomanjkljivosti, - upoštevajte tudi Srednjeročno razvojno strategijo UP in članic 2014 – 2020.

Na 1. stopnji je bila prehodnost v letu 2018/19 za vse programe iz 1. v 2. letnik 52,29 %, iz 2. v 3. letnik pa 91,43 %.

V povprečju je bila za enopredmetne programe prehodnost iz 1. v 2. letnik 55,29 %, iz 2. v 3. letnik pa kar 100 % (!); pri dvopredmetnih programih je bila prehodnost iz 1. v 2. letnik 41,67 %, iz 2. v 3. letnik pa 66,67 %. Prehodnost iz 1. v 2. letnik je najnižja pri dvopredmetnem študijskem programu Geografija (15,38 %) in na enopredmetnem programu Geografija (20 %). Najvišja, 100 %, je pri Slovenistiki. Prehodnost iz 2. v 3. letnik je 100 % pri vseh enopredmetnih študijskih programih, razen MJP (90%); najslabša je pri dvopredmetnem programu Antropologija (50 %). Prehodnost iz 1. v 2. letnik je v primerjavi s preteklim študijskim letom 2018/19 nekoliko boljša, in sicer za dober odstotek za vse programe (prehodnost iz 1. v 2. letnik); prehodnost iz 2. v 3. letnik se je izboljšala za 9 %. Kaj to pomeni, bo mogoče ocenjevati šele, ko bo za nami vsaj pet let (raje deset) primerljivo stabilnega vpisa. Obenem ima FHŠ iz leta v leto večji delež tujih študentov, ki se soočajo z jezikovnimi ovirami.

V študijskem letu 2018/19 je bila na 2. stopnji prehodnost 69,7 % (leto prej 66,67 %), na programih Geografija (enopredmetni in dvopredmetni.), Slovenistika in Zgodovina (dvopredmetni) celo 100 %. Najnižja je ta prehodnost na Kulturnih študijih in antropologiji (25%).

Izpostaviti je potrebno, da se zaradi specifičnosti situacije dogaja, da je zabeležena tudi prek 100% prehodnost. Do tega prihaja, če vsi študentje napredujejo in se dodatno vpiše v višji letnik študent, ki je preteklo leto pavziral. V študijskem letu 2019/2020 je tako na doktorskem študijskem programu 3. stopnje Geografija prehodnost znašala 111%.

Na 3. stopnji prehodnost iz 1. v 2. letnik znaša 76,47 % (leto prej 88,89 %) – izvajali so se le programi Arheologija (100 %) in Zgodovina Evrope in Sredozemlja (0 %) ter Jezik in medkulturnost (77,78%). Trend prehodnosti it iz 2. v 3. letnik je stabilen.

Fakulteta vseskozi načrtuje izvajanje ukrepov (povečanje kvalitete pedagoškega dela) za povečanje prehodnosti, predvsem na programih, ki se jim je zmanjševal vpis v drugi letnik. Glavni problem je (večinoma) nizek vpis v 1. letnik in pa tudi večje število študentov, ki se vpiše v 1. letnik zaradi statusa in ne hodi na predavanja. Glede na objektivne okoliščine upada generacij so promocijske aktivnosti fakultete ohranile vpis na ravni izpred prejšnjih let, upoštevaje število fiktivno vpisanih pa dejansko z izjemo prehoda iz 1. v 2. letnik na 1. stopnji prehodnost ni bistveno upadla. Na 2. in 3. stopnji je prehodnost več ali manj stabilna skozi vsa leta.

UP – SAMOEVALVACIJSKO POROČILO

ŠTUDIJSKO LETO 2018/2019

Šifra kazalnika	KUP_05
Ime kazalnika	ODSTOTEK PONAVALJAVCEV V ŠTUDIJSKIH PROGRAMIH (LOČENO ZA VSAK PROGRAM POSEBEJ)
Tip kazalnika	Procesni kazalnik (izobraževalne dejavnosti)
Kaj kazalnik meri	Kazalnik zajema delež ponavljavcev v študijskih programih v preteklem študijskem letu.
Kdo ga meri	Strokovne službe članice. Podatki morajo biti ločeno zbrani za študijske programe 1., 2. in 3. stopnje, prav tako morajo ločeno prikazovati redni in izredni študij.
Namen kazalnika	Kazalnik meri delež ponavljavcev v študijskih programih. Zbira se na nivoju članic in UP.
Izračun kazalnika	V tabeli se prikaže število in delež vseh študentov in ponavljavcev za vsak študijski program posebej (uporabi se podatke iz eVŠ). Pri številu študentov se upošteva prvič pisane študente in ponavljavce.
NAVODILO	Podatki so prikazani v xcl tabeli v prilogi. Pri interpretaciji podatkov smiselno: - utemeljite realizacijo kazalnika za študijsko leto 2019/2020 glede na trend preteklih treh (3) študijskih let, - navedite ukrepe za odpravo pomanjkljivosti, ki ste jih v poročilu za študijsko leto 2018/2019 načrtovali za študijsko leto 2019/2020 ter pojasnite, ali so bili načrtovani ukrepi realizirani oziroma ali je viden rezultat izvedenih ukrepov, - navedite načrtovane ukrepe za odpravo ugotovljenih pomanjkljivosti, - upoštevajte tudi Srednjeročno razvojno strategijo UP in članic 2014 – 2020.

Tabela 3: Delež ponavljavcev po stopnjah študija v obdobju 2014/15 do 2018/19

Stopnja študija	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020
1. stopnja	6,98 %	9,88 %	5,06 %	2,82 %	5,71 %	89(2)= 2,24 % ref. / 1,06 %
2. stopnja	3,95 %	2,56 %	1 %	8,64 %	3,33 %	44(2)= 4,54 % ref. / 1,09 %
3. stopnja	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	16(1)= 6,25 % ref. /

V študijskem letu 2019/20 je bilo skupno število ponavljavcev na vseh študijskih programih 1., 2. in 3. stopnje **pet** (za primerjavo: v 2018/19 = 12 ponavljavcev 1. stopnje, 5 ponavljavcev 2. stopnje; v letu 2017/18: 9 ponavljavcev 1. stopnje, 7 ponavljavcev 2. stopnje).

Teh pet ponavljavcev je na naslednjih študijskih programih: univerzitetni študijski program 1. stopnje Medkulturno jezikovno posredovanje (1), univerzitetni študijski program 1. stopnje Italijanistika (1), pedagoški študijski program 2. stopnje Slovenistika (1), študijski program 2. stopnje Arheološka dediščina Sredozemlja (1), doktorski študijski program 3. stopnje Zgodovina Evrope in Sredozemlja (1).

Iz teh tekočih podatkov je težko identificirati »trend«, saj razlike oziroma oscilacije v primerjavi z 2018/19 in 2017/18 ostajajo relativno neznatne, gredo pa v očitni smeri zniževanja števila ponavljavcev. Skratka, število ponavljavcev je v študijskem letu 2019/20 na vseh študijskih programih zanemarljivo. Bržčas je to povezano tudi s tem, da so nekateri študijski programi na fakulteti imeli tudi relativno nizko število vpisanih študentov.

Nekateri študijski programi so delež ponavljavcev presenetljivo izničili:

Medijski študiji = v letu 2012/13 delež ponavljavcev 6 %, v letu 2013/14 9 %, 2014/15 7 %, 2015/16 9 %, 2016/17 2,33 %, v letu 2017/18 pa 3,13 %, v letu 2019/20 pa 0%.

Delež ponavljavcev se je torej zmanjšal ali skorajda izničil celo na programih, kjer je pred leti bilo treba še predpostavljati močnejšo korelacijo med večjim številom vpisanih in večjim številom ponavljavcev, denimo pri Medijskih študijih. Nižji delež ponavljavcev gre bržčas pripisati tudi postopnemu upadu števila vpisanih na tem programu v zadnjih letih. Pred leti je omenjeni program poleg konstantnega relativno visokega števila vpisanih glede na druge programe UP FHŠ imel posledično tudi večji delež ponavljavcev. Z upadanjem števila prvič vpisanih na študijski program se je znižal tudi odstotek tistih, ki so ponavljali kakšen letnik študija na tem programu. Toda v zadnjih dveh letih je na tem programu opaziti dvig števila vpisanih, število ponavljavcev pa se posledično ni dvignilo.

Že v samoevalvacijskem poročilu 2017/18 smo ugotavljali, da študijski programi UP FHŠ beležijo pozitivno bilanco, kar zadeva število ponavljavcev. Priporočljivo je torej, da fakulteta še naprej ohranja nizke deleže ponavljavcev, predvsem pa naj to velja v korelaciji s povišanjem števila prvič vpisanih na

UP – SAMOEVALVACIJSKO POROČILO

ŠTUDIJSKO LETO 2018/2019

vseh programih. Iz pričujočih kvantitativnih podatkov prav tako ni mogoče podati relevantne kvalitativne informacije glede razlogov za ponavljanje, bi se jih pa verjetno dalo lažje razbrati ali vsaj indicirati iz nabora kvalitativno pridobljenih informacij, podanih bodisi v študentskih anketah bodisi v gradivih Komisije za študentske zadeve.

Šifra kazalnika	KUP_06
Ime kazalnika	POVPREČNO ŠTEVILO LET TRAJANJA ŠTUDIJA NA ŠTUDENTA V ŠTUDIJSKIH PROGRAMIH
Tip kazalnika	Izhodni kazalnik (izobraževalne dejavnosti)
Kaj kazalnik meri	Kazalnik meri povprečno dolžino trajanja študija (od vpisa v 1. letnik programa do zaključka študija na istem programu). Kazalnik meri tudi koliko dolžina študija diplomantov posameznega programa na članici UP v povprečju odstopa od predvidene dolžine študijskega programa (= trajanje študija po programu). Meri dolžino študija na posameznem programu in tako posredno opozarja na morebitne težave pri poteku študija na le-tem, in sicer v primerjavi s povprečno dolžino študija drugih programov članice. Kazalnik je uporabljen predvsem na ravni članice.
Kdo ga meri	Strokovne službe članice. Podatki morajo biti ločeno zbrani za študijske programe 1., 2. in 3. stopnje, prav tako morajo ločeno prikazovati redni in izredni študij.
Namen kazalnika	Povprečno trajanje študija glede na predvideno trajanje študija: članica UP lahko primerja uspešnost študija pri zaključevanju posameznega programa in tako retrospektivno odkriva tiste programe, kjer je trajanje najdaljše (študijska uspešnost najnižja).
Izračun kazalnika	Kazalnik meri povprečno dolžino trajanja študija v dnevih ter trajanje študija glede na predvideno trajanje študija. Povprečno število let trajanja študija izračunamo tako, da se upošteva vse diplomante na določenem študijskem programu, ki so zaključili študij v določenem študijskem letu (ali v določenem koledarskem letu), za izračun uporabite tiste diplomante, ki so se vpisali v 1. letnik (brez vpisanih po merilih za prehode). Izračunate število dni od 1. 10. študijskega leta njihovega vpisa do zaključka študija (dneva diplomiranja), iz tega naredite povprečje in delite s številom dni v letu 365. $\frac{\sum \text{diplomant} \cdot \text{število let od prvega vpisa v 1. letnik}}{\text{število diplomantov}}$
NAVODILO	Podatki so prikazani v xcl tabeli v prilogi. Pri interpretaciji podatkov smiselno: - utemeljite realizacijo kazalnika za študijsko leto 2018/2019 glede na trend preteklih treh (3) študijskih let, - navedite ukrepe za odpravo pomanjkljivosti, ki ste jih v poročilu za študijsko leto 2017/2018 načrtovali za študijsko leto 2018/2019 ter pojasnite, ali so bili načrtovani ukrepi realizirani oziroma ali je viden rezultat izvedenih ukrepov, - navedite načrtovane ukrepe za odpravo ugotovljenih pomanjkljivosti, - upoštevajte tudi Srednjeročno razvojno strategijo UP in članic 2014 – 2020.

Tabela 4: Trajanje študija, primerjava med študijskimi leti 2016/2017, 2017/2018 in 2018/2019

Trajanje študija	Način študija	2016/2017	2017/2018	2018/2019
Enopredmetni 3-letni študijski programi: 1. stopnja	Redni	4,15	6,38	3,75
	Izredni	/	9,01	/
	Skupaj	4,15	6,45	3,75
Enopredmetni 4-letni študijski programi: 1. stopnja (Italijanistika)	Redni	3,95	5,47	4,15
	Izredni	/	/	/
	Skupaj	3,95	5,47	4,15
Dvopredmetni 3-letni študijski programi: 1. stopnja	Redni	3,45	3,81	3,69
	Izredni	/	/	/
	Skupaj	3,45	3,81	3,69
2-letni študijski programi: 2. stopnja	Redni	4,09	4,03	3,93
	Izredni	/	/	/
	Skupaj	4,9	4,03	3,93
1-letni študijski programi: 2. stopnja (Italijanistika)	Redni	3,17	4,00	2,15
	Izredni	/	/	/
	Skupaj	3,17	4,00	2,15
Doktorski študijski programi: 3. stopnja	Redni	/	/	/
	Izredni	6,27	6,87	7,72
	Skupaj	6,27	6,87	7,72

Vir: Tabela 2018_19_trajanje studija UP

V študijskem letu 2018/19 je bilo povprečno število let trajanja študija na enopredmetnih in dvopredmetnih 3-letnih študijskih programih 1. stopnje (8 programov) v razponu od 2,95 do 4,53 let, kar v povprečju znaša **3,74 let** (za primerjavo: v letu 2017/18 = 6,61 let, v 2016/17 = 4,58 leta), na 4-letnem študijskem programu Italijanistika pa 4,15 (za primerjavo: v 2017/18 = 5,47, v 2016/17 = 3,95).

Na enopredmetnih študijskih programih je bilo povprečje trajanja študija **3,75 let**, na dvopredmetnih pa **3,69 let**. Skupno trajanje let na vseh desetih programih = **3,74 let**. V strogem statističnem smislu bi lahko rekli, da gre v 2018/19 za znatno skrajšanje let trajanja študija glede na 1. stopnji glede na leti prej.

Skupno število diplomantov z vpisom v 1. letnik 1. stopnje na ravni fakultete v 2018/19 je **37** diplomantov (za primerjavo: v letu 2017/18 = 46), od tega 32 diplomantov na enopredmetnih študijskih programih in 5 na dvopredmetnih študijskih programih.

Programi si takole sledijo glede na padajočo lestvico povprečnega števila trajanja študija:
Italijanistika (4,15 leta = 9 diplomantov),

Zgodovina (2,95 leta = 4 diplomanti),
Medijski študiji (3,22 leta = 3 diplomanti),
Geografija–Zgodovina (3,30 leta = 1 diplomant),
Slovenistika (3,45 leta = 2 diplomanta),
Arheologija–Zgodovina (3,72 leta = 3 diplomanti),
Medkulturno jezikovno posredovanje (3,85 leta = 8 diplomantov),
Antropologija–Zgodovina (3,99 leta = 1 diplomant),
Geografija (4,53 leta = 6 diplomantov).

Če primerjamo skupno število diplomantov s povprečjem let trajanja študija, ima posebej ugodno korelacijo Italijanistika (9 diplomantov = 4,15 let) in Zgodovina (4 diplomanti = 2,95 let). Nekateri programi beležijo ugodno število diplomantov, a manj ugodno število let trajanja študija (Geografija) in obratno (zlasti dvopredmetni programi). Pri tem je treba upoštevati naslednjo splošno zakonitost: z večanjem števila diplomantov se praviloma večja tudi povprečje let trajanja študija. Ali povedano drugače: višje ko je število diplomantov, bolj interpretativno zanesljiv je podatek o številu let trajanja. Nižje ko je število diplomantov, manj analitsko poveden je podatek tudi o številu trajanja let na takem študijskem programu (na nekaterih programih povprečno število let trajanja študija na programu zastopa en sam diplomant). Na ravni fakultete je opaziti je opaziti izboljšanje števila trajanja let študija, a tudi zmanjšanje števila diplomantov 1. stopnje.

Na magistrski (2.) stopnji je bilo vseh diplomantov skupaj **32** (za primerjavo: v letu 2017/18 = 22, v 2016/17 = 21), od tega 11 diplomantov na dveh 1-letnih programih Italijanistike in 21 diplomantov na preostalih 2-letnih programih.

Na 1-letnem študijskem programu Italijanistika sta 2 diplomanta študij zaključila v povprečju 2,17 leti, na Italijanistiki–pedagoški študij (skupaj s PEF) pa 9 diplomantov v povprečju 2,14 leti. V skupnem povprečju torej 2,15 leti.

Povprečno število let trajanja študija osmih 2-letnih študijskih programov je **3,93 let** (za primerjavo: v letu 2017/18 = 3,99 let, 2016/17 = 4,09; 2015/16 = 3,39 let). Trajanje let študija po posameznih 2-letnih študijskih programih + število diplomantov:

Arheološka dediščina Sredozemlja (1,97 leto = 1 diplomant),
Geografija–Zgodovina (3,01 leta = 2 diplomanta),
Slovenistika–pedagoški študij s PEF (3,28 let = 3 diplomanti),
Jezikovno posredovanje in prevajanje (3,77 leta = 5 diplomantov),
Geografija (4,23 leta = 2 diplomanta),
Komuniciranje in mediji (4,59 leta = 3 diplomanti),
Zgodovina (4,59 leta = 3 diplomanti),
Kulturni študiji in antropologija (4,96 leta = 2 diplomanta).

Na vseh študijskih programih 2. stopnje je število diplomantov nizko, v povprečju vseh desetih magistrskih študijskih programov 3,2 diplomanta na program, največ na Italijanistiki–pedagoški študij s



PEF. Na vseh preostalih programih je povprečje diplomantov od 1 do 5, zaradi česar je določanje ali ugotavljanje trendov relativno neustrezno, vsekakor pa strogo statistično lahko opazimo trend rahlega skrajšanja povprečne dolžine trajanja študija tudi na 2. stopnji.

Na doktorski stopnji je študij zaključilo **6** kandidatov (za primerjavo: v letu 2017/18 = 7, v 2016/17 = 8). Doktorirali so na treh študijskih programih (za primerjavo: v 2017/18 = na petih študijskih programih): Antropologija = 1 doktor znanosti (trajanje študija: 7,49 let), Geografija = 1 doktor znanosti (7,53 let), Zgodovina Evrope in Sredozemlja = 4 doktorji znanosti (povprečje 7,83 let). Povprečno trajanje študija na ravni fakultete je **7,72** let (za primerjavo: v letu 2017/18 = 6,65 let, v 2016/17 = 6,27 let, v 2015/16 = 5,27 let). Trend v zadnjih štirih študijskih letih kaže na daljšanje trajanja doktorskega študija na fakulteti.

Na podlagi navedenega lahko rezimiramo, da je opaziti pozitiven trend skrajševanja trajanja let študija na 1. stopnji študija, a bi bilo treba hkrati povečati število diplomantov na 1. stopnji, saj je opaziti padajoč trend v zadnjih letih, na 2. stopnji pa bi bilo treba zlasti na posameznih programih tako zmanjšati leta trajanja študija (skoraj štiri leta, kar je enkrat več od formalne dolžine 2-letnih študijskih programov) kakor hkrati povečati število diplomantov, ki je ponekod glede na vpis izjemno nizko. Komisija ocenjuje, da bi usklajeno komuniciranje in motiviranje k hitremu zaključevanju študija (na ravni oddelka, referata) posredno v manjši meri vplivalo tudi na skrajševanje dobe študija tako na 1. kakor na 2. stopnji. Predstojniki oddelkov letno pozovejo neaktivne študente, da zaključijo študij. Nekateri oddelki FHŠ so v študijskem letu 2017/2018 v študijske programe 1. stopnje uvedli spremembo glede zaključka študija. Z namenom skrajševanja trajanja študija in neposrednega prehoda na 2. stopnjo so ukinili zaključno delo in ga nadomestili z drugačnimi študijskimi obveznostmi (študijska praksa) v ustreznem obsegu ECTS.

V preteklih samoevalvacijskih poročilih smo med načrtovanimi ukrepi za skrajšanje trajanja študija že predlagali intenziviranje komunikacije s kandidati za dokončanje študija, obveščanje študentov o rokih za dokončanje študija brez plačila priprave in zagovora zaključnega dela. Izpostavljena je bila tudi vloga mentorja pri določanju rokov za upoštevanje administrativnega postopka in njegovih rokov. Kot nadaljnji ukrep Komisija predlaga spodbujanje študentov, da zaključno (diplomsko in magistrsko) delo skušajo opraviti v obdobju zadnjega letnika študija. Ta priporočila komisije ostajajo veljavna tudi za študijsko leto 2019/20.

Načrtovani ukrepi za študijsko leto 2019/2020: Poglobljena notranja evalvacija na ravni oddelkov lahko jasno opredeli slabosti in prednosti študija ter prepozna dejavnike, ki vplivajo na motiviranost k zaključevanju študija. Z vidika skrajševanja povprečnega števila let trajanja dodiplomskega študija je komisija že za študijsko leto 2017/18 predlagala dodatne aktivnosti, ki bi lahko posredno vplivale na skrajševanje študija na 1. stopnji, in sicer intenzivno predstavljanje nadaljnjega študija na programih 2. stopnje, ki jih izvaja fakulteta. Komisija predlaga, da se študentom v zaključnem letniku dodiplomskega študija predstavi možnost nadaljevanja študija, saj se je ta praksa v posamičnih primerih izkazala kot uspešna in so jo prepoznali tudi sami študenti. Oddelčni profesorji lahko torej študentom izpostavijo prednosti neposrednega in kontinuiranega študija med 1. in 2. stopnjo brez vmesnih prekinitev študija. Ta praksa je tudi neposredna refleksija načel, ki jih zagovarja bolonjski študij. Možnosti in ukrepi za zmanjševanje trajanja študija na 2. in 3. stopnji so po oceni Komisije za kakovost nekoliko bolj omejeni, saj imajo podiplomski študenti 2., zlasti pa 3. stopnje v veliki meri individualizirane vizije svojega poklicnega razvoja, zaključevanje študija je na podiplomskih programih tudi v večji meri posledica poklicnih ali družinskih okoliščin. Na dolžino trajanja študija pogosto vplivajo tudi dejavniki, na katere fakulteta nima vpliva, denimo podaljševanje statusa in s tem možnosti študentskega dela. Ključni dejavnik, ki ga lahko nadzira sama fakulteta, pa je nenehno izboljševanje kvalitete študija. Na ravni oddelčnih notranjih evalvacij je potrebno pridobiti čim več informacij s strani študentov o prednostih in slabostih konkretnega podiplomskega študija.

UP – SAMOEVALVACIJSKO POROČILO

ŠTUDIJSKO LETO 2018/2019

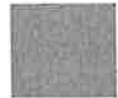
Šifra kazalnika	KUP_07
Ime kazalnika	ŠTEVILO ŠTUDENTOV NA ZAPOSLENEGA VISOKOŠOLSKEGA UČITELJA IN SODELAVCA TER IZVAJALCE ŠTUDIJSKIH PROGRAMOV V FTE
Tip kazalnika	Kazalnik učinkovitosti pedagoškega procesa
Kaj kazalnik meri	Kazalnik izraža število rednih in izrednih študentov na posameznega visokošolskega učitelja in sodelavca, in sicer glede na zaposlitev oziroma način sodelovanja s članico (zaposlitev na osnovi pogodbe o zaposlitvi in vsi, ki v študijskem programu sodelujejo na osnovi avtorske oziroma podjemne pogodbe). Pri izračunu števila učiteljev in sodelavcev se upošteva FTE (full time equivalent), kar zajame zaposlene za določen in nedoločen čas, s polno ali nižjo delovno obremenitvijo ter tiste, ki so pedagoško delo opravljali po pogodbi o delu ali avtorski pogodbi.
Kdo ga meri	Strokovne službe članice.
Namen kazalnika	Članica dobi vpogled v število vseh študentov na visokošolskega učitelja in sodelavca
Izračun kazalnika	Izračun kazalnika (kako meriti kazalnik): v tabeli se prikaže število študentov (brez absolventov) ter število vseh učiteljev (ločeno zaposleni skladno s POZ in vsi izvajalci – tudi po avtorski in podjemni pogodbi, v številu in v FTE). Število vseh študentov delimo s številom učiteljev (v številu in v FTE). Upošteva se študente brez absolventov.
NAVODILO	Podatki so prikazani v xcl tabeli v prilogi. Pri interpretaciji podatkov smiselno: - utemeljite realizacijo kazalnika za študijsko leto 2018/2019 (na dan 31. 12. 2018) glede na trend preteklih treh (3) študijskih let, - navedite ukrepe za odpravo pomanjkljivosti, ki ste jih v poročilu za študijsko leto 2017/2018 načrtovali za študijsko leto 2018/2019 ter pojasnite, ali so bili načrtovani ukrepi realizirani oziroma ali je viden rezultat izvedenih ukrepov, - navedite načrtovane ukrepe za odpravo ugotovljenih pomanjkljivosti, - upoštevajte tudi Srednjeročno razvojno strategijo UP in članic 2014 – 2020.

Tabela 5: Gibanje števila študentov (brez absolventov) na zaposlenega visokošolskega učitelja in sodelavca ter izvajalce študijskih programov v FTE od študijskega leta 2015/16 do študijskega leta 2018/19

UP FHŠ									
	Število študentov brez absolventov	Število zaposlenih učiteljev in sodelavcev (P OZ)	V FTE	Število vseh izvajalcev (učiteljev in sodelavcev, skladno z POZ, APP, PP)	V FTE	Število študentov na učitelja	Število študentov na vse izvajalce	Število študentov na učitelja v FTE	Število študentov na vse izvajalce v FTE
2018/19	308	58	40,11	73	43,75	5,31	4,22	7,68	7,04
2017/18	282	58	40,93	84	45,73	4,86	3,36	6,89	6,17
2016/17	309	58	43,40	90	47,36	5,33	3,43	7,12	6,52
2015/16	305	55	41,40	69	44,24	5,55	4,42	7,37	6,89

Vir: Kazalniki izobraževanja, Univerza na Primorskem

V študijskem letu 2018/2019 je bilo na študijskih programih vseh treh stopenj UP FHŠ vpisanih 308 študentov, kar je 26 študentov več kot v predhodnem študijskem letu. V primerjavi s predhodnimi študijskimi leti (2015/2016 – 2017/2018) pa število vpisanih študentov ostaja relativno nespremenjeno, ob hkratnem skorajda nespremenjenem številu učiteljev, sodelavcev in zaposlenih. Povečan vpis v študijskem letu 2018/2019 je zato malenkostno spremenil trend oziroma absolutne številke (število študentov/učitelj; število študentov/vsi izvajalci). Število študentov na učitelja v študijskem letu 2018/2019 tako znaša 5,31, število študentov na vse izvajalce pa znaša 4,22. Prav tako so se povečale absolutne številke, ki zadevajo število študentov na učitelja/izvajalce v FTE; število študentov na učitelja v FTE znaša 7,68, število študentov na vse izvajalce v FTE pa znaša 7,04.



V študijskem letu 2017/18 je bilo na študijskih programih vseh treh stopenj UP FHŠ vpisanih 282 študentov, leto prej (2016/17) jih je bilo 309, v študijskem letu 2015/16 305. Kot prikazuje tabela je bilo v predhodnih študijskih letih (2015/16 do 2017/18) gibanje števila študentov in gibanje števila zaposlenih in izvajalcev skorajda enako; izjema je študijsko leto 2017/2018, ko je bil zaznam rahel upad števila študentov, kar je posledično pomenilo tudi rahlo drugačno gibanje (razmerje) števila študentov (brez absolventov) na zaposlenega visokošolskega učitelja in sodelavca.

V zadnjih štirih predhodnih študijskih letih (2015/16 do 2018/19) je bil torej zaznan trend ohranjanja zelo podobnega števila študentov in praktično enakega števila izvajalcev in sodelavcev. Število vpisanih študentov se je v študijskem letu 2018/19 spet nekoliko povečalo, hkrati pa število zaposlenih in izvajalcev ostaja enako, tako da ni zaznanih bistvenih trendov.

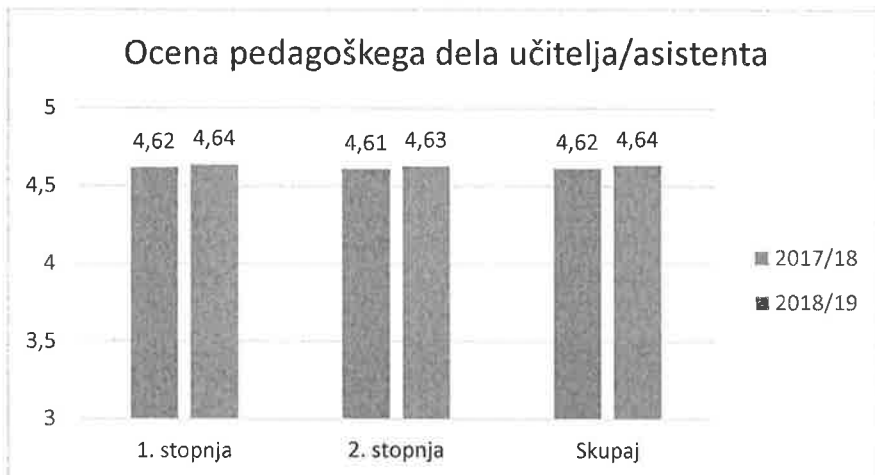
Rezultate kazalnika je bilo zato potrebno interpretirati v kontekstu zmanjševanja števila študentov na fakulteti. Manjše število študentov na učitelja samo po sebi posledično ne pomeni dviga kakovosti študijskega procesa, čeprav ga po drugi strani tudi ne izključuje. Iz kvalitativnih analiz, ki jih opravljajo učitelji pri svojih predmetih in oddelki med študenti, izhaja, da manjše število študentov v skupini omogoča bolj osebni pristop pri študiju in boljšo komunikacijo med učitelji in študenti, po drugi strani pa je bilo nižje število študentov, predvsem tam, kjer je nižje od 5, izpostavljeno tudi kot slabost.

Ukrepi za zvišanje števila študentov na zaposlene učitelje in sodelavce kot tudi vse izvajalce (v FTE) so po kadrovskih varčevalnih ukrepih od študijskega leta 2009/10, ko se število zaposlenih učiteljev oz. vseh zaposlenih stalno drastično zmanjšuje, vezani izključno na ukrepe za zvišanje vpisa študentov. Ukrepe za zvišanje števila študentov na zaposlene učitelje in sodelavce kot tudi vse izvajalce (v FTE) bo komisija za kakovost UP FHŠ tudi v tem študijskem letu vezala na ukrepe za zvišanje vpisa študentov.

Šifra kazalnika	KUP_08
Ime kazalnika	OCENE VISOKOŠOLSKIH UČITELJEV IN SODELAVCEV V ŠTUDENSKIH ANKETAH
Tip kazalnika	Procesni kazalec (izobraževalne dejavnosti)
Kaj kazalnik meri	Kazalnik prikazuje povprečne rezultate mnenjske ankete in reprezentira zadovoljstvo zgolj tistega dela študentske populacije, ki je pri anketi sodeloval. Upošteva se samo tisti del ocene, ki se nanaša na visokošolskega učitelja in sodelavca in ne na predmet.
Kdo ga meri	Članica pri vsakem predmetu vsakega programa, ki se izvaja.
Namen kazalnika	Pridobiti »uporabniško« povratno informacijo o pedagoškem delu učitelja pri posameznem predmetu in o zadovoljstvu študentov z le-tem. Ob uravnoteženo in primerno strukturiranem vprašalniku, ki vsebuje tudi vprašanja za odgovore esejskega tipa, je mogoče detektirati probleme pri izvajanju pedagoškega procesa, in sicer na strani učiteljev in sodelavcev.
Izračun kazalnika	Podatki so prikazani v obrazcu za pripravo poročila članic o anketiranju.
NAVODILO	Povzemite bistvene ugotovitve iz poročila o anketiranju študentov.

Rezultati ocenjevanja pedagoških delavcev, torej profesorjev in profesorice, ostajajo izjemno visoki. Na 1. stopnji je povprečna ocena 4,64, na 2. stopnji pa 4,63 in se je ponovno za malenkost izboljšala v primerjavi s študijskim letom 2017/2018. Izjemno uravnotežena povprečna ocena na obeh stopnjah študija (ki sta bili vključeni v študentsko anketo) kaže na uravnoteženost kvalitete oziroma splošne organiziranosti študija na obeh stopnjah študija. Graf prikazuje skupno povprečno oceno vseh postavk vprašalnika pedagoškega učitelja/asistenta.

Graf 1: Ocena pedagoškega dela učitelja/asistenta



Vir: Izvleček Poročila o rezultatih študentskih anket za študijsko leto 2018/2019

Relativno visoke ocene kažejo, da učitelji na predavanja prihajajo točno in so nanje pripravljeni, študente seznanijo z vsebino predmeta in načini preverjanja, razlagajo razumljivo, spodbujajo sodelovanje študentov in vzpostavijo korekten odnos z njimi. Na podlagi navedenega je razumljivo, da si študenti v prihodnosti še želijo sodelovati z učitelji in asistenti ter da podajajo visoko splošno oceno dela učiteljev in asistentov. Izpostavimo lahko, da so zelo podobne povprečne ocene pri vseh postavkah (najnižja ocena je denimo 4,52 in sicer pri postavkah: Učitelj zahteva sprotno delo; V prihodnje bi še želel sodelovati s tem učiteljem). Tudi standardni odkloni pri vseh postavkah ocenjevanja učiteljev so relativno majhni (1. stopnja: povprečen standardni odklon vseh postavk je 0,71, najvišji standardni odklon 0,85, najmanjši 0,59; 2. stopnja: povprečen standardni odklon 0,72, najvišji standardni odklon 1, najnižji standardni odklon 0,57), kar pomeni, da pri ocenjevanju ne prihaja do velikih odstopanj oziroma lahko ocenjevanje pedagoškega dela učiteljev razumemo kot dokaj stabilno in brez prevelikih odstopanj, ki bi bile odraz individualne oziroma subjektivne zaznave.

Od vseh postavk imata najboljši oceni vprašanja o pripravljenosti učiteljev/asistentov na predavanja in o točnosti glede začetka predavanj (približno 4,77 na obeh stopnjah), kar je v prvi vrsti pokazatelj strokovnosti in korektnosti učiteljev/asistentov. Podobno visoke so tudi ocene za študijske predmete.

UP – SAMOEVALVACIJSKO POROČILO

ŠTUDIJSKO LETO 2018/2019

Komisija za kakovost bo enako kot v preteklih študijskih letih posameznim izvajalcem predlagala dodatno anonimno evalvacijo predavanj po zaključku izvajanja predmeta, ki bi zaradi nestrukturiranega pristopa lahko nudila globinski vpogled v percepcijo predmeta, torej kako študenti in študentke vidijo študijske vsebine in sam individualni pristop izvajalca. Komisija ocenjuje, da bi slednji pristop lahko ponudil obilo vpogledov, ki bi lahko izboljšali kakovost izobraževanja, ki pa je že sedaj zelo visoko ocenjena.

Šifra kazalnika	KUP_09
Ime kazalnika	ZAPOSLENOST IN ZAPOSLEJIVOST DIPLOMANTOV
Tip kazalnika	Izhodni kazalnik (izobraževalne dejavnosti)
Kaj kazalnik meri	Kazalnik meri zaposljivost in zaposlenost diplomantov na trgu dela.
Kdo ga meri	Rektorat UP oz. članice na osnovi anketiranja diplomantov
Namen kazalnika	Članica dobi vpogled v to, ali so diplomanti zaposljivi v poklicu, za katerega se usposablja.
Izračun kazalnika	/
NAVODILO	Povzemite bistvene ugotovitve iz poročila o anketiranju diplomantov oziroma analize o zaposlenosti in zaposljivosti diplomantov

Tabela 6: Velikost vzorca anketiranih diplomantov glede na leto zaključka študija

Leto zaključka študija*	Št. diplomantov, ki so zaključili študij	Št. diplomantov vključenih v raziskavo	Št. diplomantov respondentov	Struktura diplomantov vključenih v raziskavo po študijskem letu (%)	Struktura diplomantov respondentov po študijskem letu (%)
2017	86	86	37	49,14	50,68
2018	89	89	36	50,86	49,32
Skupaj	175	175	73	100	100

Vir: Poročilo o anketiranju diplomantov

Opomba: Zajeti so diplomanti od 1. 1. 2017 do 31. 12. 2018.

Komentar: V anketiranje je bilo vključenih 175 diplomantov, število diplomantov respondentov pa je bilo 73. Strukturno gledano, je bil delež diplomantov, vključenih v raziskavo, ter delež diplomantov respondentov skorajda enak (=50%) za obe koledarski leti.

Tabela 7: Status diplomantov na trgu dela glede na študijsko področje

Študijsko področje (KLASIUS-P-16)		Zaposlen	Samozaposlen	Študent	Brezposeln	Drugo	Skupaj
01 Izobraževalne znanosti in izobraževanje učiteljev	Št.	11	1		1		13
	%	84,6	7,7		7,7		100
02 Umetnost in humanistika	Št.	15		1	3	1	20
	%	75		5	15	5	100
03 Družbene vede, novinarstvo in informacijska znanost	Št.	13			1		14
	%	92,9			7,1		100
SKUPAJ	Št.	39	1	1	5	1	47
	%	83	2,1	2,1	10,6	2,1	100

Vir: Poročilo o anketiranju diplomantov

Komentar: Študenti, ki so končali izobraževalne znanosti oziroma programe za pedagoške poklice, so zaposleni (11 študentov = 84,6 %), samozaposleni (1 študent = 7,7 %) oziroma brezposelni (1 študent = 7,7 %). Študentje, ki so končali študij s področja umetnosti in humanistike, beležijo sledeča razmerja: zaposleni (15 študentov = 75 %), status študenta (1 študent = 5 %), brezposelni (3 študenti = 15 %), drugo (1 študent = 5 %). Na področju družbenih ved, novinarstva in informacijskih znanosti so podatki naslednji: zaposleni (13 študentov = 92,9 %), brezposelni (1 študent = 7,1 %). V skupnem seštevku je zaposlenost diplomantov znašala 83 % (30 diplomantov), samozaposlenost, s statusom študenta ali drugo 2,1 % (za vsako kategorijo po 1 študent), brezposelnost 10,6 % (5 študentov). Brezposelnih pri

UP – SAMOEVALVACIJSKO POROČILO

ŠTUDIJSKO LETO 2018/2019

edukacijskih vedah je torej malo pod 8 %, pri humanističnih vedah 15 % in pri družbenih vedah nekaj čez 7 %.

Tabela 8: Status diplomantov na trgu dela glede na študijski program

Študijski program		Zaposlen	Samozaposlen	Študent	Brezposeln	Drugo (prosimo, navedite):	Skupaj
1. stopnja, univerzitetni, Filozofija / Sodobna kritična teorija in filozofija	Št.	1					1
	%	100					100
1. stopnja, univerzitetni, Italijanistika	Št.	2		1			3
	%	0,67		0,33			100
1. stopnja, univerzitetni, Kulturni študiji in antropologija	Št.	2					2
	%	100					100
1. stopnja, univerzitetni, Medijski študiji	Št.	5			1		6
	%	83,33			16,67		100
1. stopnja, univerzitetni, Medkulturno jezikovno posredovanje	Št.	3			1		4
	%	75			25		100
1. stopnja, univerzitetni, Slovenistika	Št.	1					1
	%	100					100
1. stopnja, univerzitetni, Zgodovina	Št.	3					3
	%	100					100
1. stopnja, univerzitetni, Zgodovina, dvopredmetni	Št.	1					1
	%	100					100
2. stopnja, magistrski, Geografija - zgodovina, dvopredmetni, pedagoški	Št.	2					2
	%	100					100
2. stopnja, magistrski, Geografija	Št.	4					4
	%	100					100
2. stopnja, magistrski, Italijanistika	Št.	1			1		2
	%	50			50		100
2. stopnja, magistrski, Italijanistika, pedagoški	Št.	3					3
	%	100					100
2. stopnja, magistrski, Komuniciranje in mediji	Št.	1					1
	%	100					100
2. stopnja, magistrski, Slovenistika, pedagoški	Št.	6	1		1		8
	%	75	12,5		12,5		100
2. stopnja, magistrski, Zgodovina	Št.	2			1		3
	%	66,67			33,33		100
3. stopnja, doktorski Antropologija	Št.	1					1
	%	100					100
3. stopnja, doktorski Filozofija in teorija vizualne kulture	Št.	1				1	2
	%	50				50	100
Skupaj	Št.	39	1	1	5	1	47
	%	82,98	2,13	2,13	10,64	2,13	100

Vir: Poročilo o anketiranju diplomantov

UP – SAMOEVALVACIJSKO POROČILO

ŠTUDIJSKO LETO 2018/2019



Komentar: Študenti in študentke, ki so končali študij glede na program, so v skoraj 83 % zaposleni, pri nekaterih programih celo 100 %, vendar so frekvence pri nekaterih programih zelo nizke. Brezposelnosti po končani 1., 2. in 3. stopnji skoraj ni. Za vse tri stopnje skupaj le 10,64 % (= 5 študentov).

Tabela 9: Skladnost zaposlitve z doseženo stopnjo formalne izobrazbe glede na vrsto študijskega programa

		Prva zaposlitev			Trenutna zaposlitev		
		DA	NE	Skupaj	DA	NE	Skupaj
1. stopnja UN	Št.	14	7	21	12	6	18
	%	66,7	33,3	100	66,7	33,3	100
2. stopnja	Št.	12	11	23	16	4	20
	%	52,2	47,8	100	80	20	100
3. stopnja	Št.	2	1	3	1		1
	%	66,7	33,3	100	100		100
SKUPAJ	Št.	28	19	47	29	10	39
	%	59,6	40,4	100	74,4	25,6	100

Vir: Poročilo o anketiranju diplomantov

Glede na stopnjo študija je zaznan premik v smeri ustreznosti izobrazbe in zaposlitve pri drugi zaposlitvi pri diplomantih 2. in 3. stopnje študija, medtem kot sta pri diplomantih prve stopnje študija deleža diplomantov, katerih izobrazba ustreza delovnemu mestu (66,7 %) in deleža diplomantov, katerih izobrazba ne ustreza (33,3 %) enaka tako pri prvi kot pri trenutni zaposlitvi.

Tabela 10: Skladnost zaposlitve s strokovnim področjem diplomanta glede na vrsto študijskega programa

		Prva zaposlitev			Trenutna zaposlitev		
		DA	NE	Skupaj	DA	NE	Skupaj
1. stopnja UN	Št.	9	12	21	9	9	18
	%	42,9	57,1	100	50	50	100
2. stopnja	Št.	10	13	23	12	8	20
	%	43,5	56,5	100	60	40	100
3. stopnja	Št.	3		3	1		1
	%	100		100	100		100
SKUPAJ	Št.	22	25	47			
	%	46,8	53,2	100,0	0	0	100

Vir: Poročilo o anketiranju diplomantov

Iz tabele je razviden premik v smeri ustreznosti strokovnega področja diplomantov 1. in 2. stopnje študijskih programov UP FHŠ in trenutno zaposlitvijo glede na prvo zaposlitev, pri čemer je ta premik bolj zaznaven na študijskih smereh 2. stopnje. Strokovno področje izobrazbe diplomantov 3. stopnje popolnoma ustreza njihovi zaposlitvi.

UP – SAMOEVALVACIJSKO POROČILO

ŠTUDIJSKO LETO 2018/2019

III. DEL: REALIZACIJA UKREPOV V ŠTUDIJSKEM LETU 2018/2019 in NAČRTOVANI UKREPI ZA ŠTUDIJSKO LETO 2019/2020

Na osnovi evalvacije kazalnikov prikažite oceno stanja področja, sprejete ukrepe za odpravo ugotovljenih pomanjkljivosti v študijskem letu 2018/2019 in utemeljite njihovo realizacijo. V ločeni tabeli predstavite načrtovane ukrepe v študijskem letu 2019/2020.

AKCIJSKI NAČRT 2018/2019 – REALIZACIJA

Tabela 21: Realizacija ciljev in ukrepov v študijskem letu 2018/2019

Kazalnik	Cilj	Ukrep/-i	Kazalnik/-i za spremljanje ukrepov	Aktivnost/-i	Nosilec/-i	Rok za izvedbo	Realizacija v 2018/2019
KUP_1 in KUP_03	Ohranitev oziroma povečanje števila študentov	Nadaljevanje promocijskih dejavnosti med srednješolci, njihovimi starši, učitelji in svetovalnimi službami srednjih šol z namenom pridobivanja čim višjega interesa za svoje študijske programe predvsem v 1. prijavnem roku. Optimiziranje spletne strani fakultete, vsebinska nadgradnja vstopne spletne strani, ažurno obveščanje glede oddelčnih študentskih dosežkov na vstopni spletni strani FHS.	(KUP_1, KUP_2 in KUP_3).	Intenziviranje promocijskih aktivnosti na izobraževalnih sejmih po Sloveniji (srednje šole, Informativa,...). Izdelava poenotenih in atraktivnejših zgibank študijskih programov. Predavanja za srednješolce na sedežu fakultete ali v srednji šoli. Sodelovanje srednješolcev na dogodkih UP FHS (Evropski dan jezikov, ogled filmov, teden italijanske kulture). Promocija študijskih programov v medijih. Sprotno ažuriranje Facebook profila posameznih oddelkov za namen promocije študijskih programov in fakultete			Delno realiziran. Število vpisanih študentov oziroma skupni obseg študentov (308) se je nekoliko povečal. Kljub izvedenim promocijskim aktivnostim, je vpis še zmeraj relativno majhen, kar je delno posledica manjših generacij in na nekaterih programih povečanega števila razpisanih mest. Upošteva se ugotavlja, da je dejansko fakulteta ohranila vpis na ravni prejšnjih let oziroma ga je nekoliko izboljšala.
KUP_04	Ohranitev oziroma povečanje prehodnosti	Poleg kvalitativne analize, ki jo opravi oddelki (notranja evalvacija v okviru redne seje oddelkov ob koncu študijskega leta), izvedba fokusnih skupin komisije za kakovost s študenti. Zagotavljanje in višanje kakovosti pedagoškega		Kvalitativna analiza zadovoljstva študentov posameznih oddelkov in odpravljanje pomanjkljivosti			Delno realiziran. Na 2. in 3. stopnji je prehodnost več ali manj stabilna, medtem ko na prvi stopnji oziroma predvsem iz 1. v 2. letnik pada. Kvalitativne analize notranja evalvacija predmetov

UP – SAMOEVALVACIJSKO POROČILO

ŠTUDIJSKO LETO 2018/2019

Kazalnik	Cilj	Ukrep/-i	Kazalnik/-i za spremljanje ukrepov	Aktivnost/-i	Nosilec/-i	Rok za izvedbo	Realizacija v 2018/2019
		dela s sistemsko uvedbo (na vseh programih) kolegialnega opazovanja pedagoškega dela. Dodatni ukrepi: - uvajanje anonimne evalvacije na ravni posameznih predmetov in študijskih programov.					je pokazala, da so študenti večinoma zadovoljni z izvajanjem, ključni problem pa so t.im. fiktivni študentje, ki se višjejo zaradi statusa in statistično zmanjšujejo prehodnost.
KUP_05	Vzdrževanje nizkega deleža ponavljalcev	Dodatni ukrepi niso potrebni					Trend v študijskem letu 2018/2019 je ugoden, ni zaznati večjega odstopanja v primerjavi s študijskim letom 2017/2018.
KUP_06	Skrajševanje trajanja študija	Stalen stik predstojnikov oddelkov in mentorjev s študenti, ki še niso dokončali študija. Obveščanje študentov o rokih za dokončanje študija brez plačila priprave in zagovora zaključnega dela. Poudarjamo mentorjevo vlogo pri določanju rokov za upoštevanje administrativnega postopka in njegovih rokov. Študentom 1. stopnje se v zaključnem letniku dodiplomskega študija predstavi možnost nadaljevanja študija na 2. stopnji					Delno realiziran. Trend podaljševanja študija se umirja.

UP – SAMOEVALVACIJSKO POROČILO ŠTUDIJSKO LETO 2018/2019

AKCIJSKI NAČRT 2019/2020

Tabela 32: Načrtovani ukrepi za študijsko leto 2019/2020

Kazalnik	Cilj	Ukrepi	Kazalnik/i za spremljanje ukrepov	Aktivnosti	Nosilec/i	Rok za izvedbo
KUP_01	Cilj št. 1 Pridobivanje višjega interesa za študijske programe UP FHŠ	Ukrep št. 1 Nadaljevanje promocijskih dejavnosti med srednješolci, njihovimi starši, učitelji in svetovalnimi službami srednjih šol.	K1 Primerjava izkazanega interesa na informativnih dnevih glede na zadnja tri leta.	- Sejem Informativa 26. in 27. 1. 2020 - Predavanja na srednjih šolah - Organizacija terenskih vaj za dijake - Organizacija raznih dogodkov za dijake (konference, ogled kulturnih dogodkov)	Učitelji, sodelavci in študenti UP FHŠ (koordinira Barbara Panger) Oddelek za Geografijo Oddelek za Italijanistiko	26. in 27. 1. 2020 Študijsko leto 2019/2020
		Ukrep št. 2 Optimiziranje spletne strani fakultete.	K1 Samoevalvacija uporabnosti spletne strani med študenti in ostalimi uporabniki.	- Spletna anketa ali fokusne skupine studentov UP FHŠ - Analiza vprašalnikov, ki jih dijaki izpolnijo na informativnih dnevih. - Možnost ocene spletne strani zunanjih uporabnikov	Komisija za kakovost UP FHŠ Administrator spletne strani UP FHŠ	Študijsko leto 2019/2020 Študijsko leto 2019/2020
KUP_02	Cilj št. 1 Pridobivanje interesa z višjim uspehom na maturi za študijske programe UP FHŠ	Za ta kazalnik veljajo enaki ukrepi kot za KUP_01.	Ukrepi se bodo spremljali na enak način, kot je navedeno za ukrepe pri KUP_01.	Izvedene bodo enake aktivnosti, kot je navedeno za ukrepe pri KUP_01.	Za izvedbo aktivnosti bodo odgovorni isti organi oziroma osebe, kot je navedeno za ukrepe pri KUP_01.	Za izvedbo aktivnosti so predvideni enaki roki, kot je navedeno za ukrepe pri KUP_01.
KUP_09	Zagotavljanje in razširitev praktičnih kompetenc in znanj z namenom hitrejšega vstopanja na trg delovne sile.	- Posodabljanje študijskih programov. - Povečevanje izbirnosti znotraj programov. - Uvedba stalnega sledenja diplomantov na posameznih programih in izvajanje poglobljenih evalvacij z diplomanti (fokusne skupine).	Redna letna seja oddelka namenjena samoevalvaciji študijskega programa (pogovor s predstavniki vseh letnikov študijskih programov). Izvedba polstrukturiranih pogovorov z diplomanti študijskih programov (izvedba na ravni	Posodabljanje vsebin z namenom učinkovitega doseganja kompetenc za specifična področja in posledično višja usklajenost prve/druge zaposlitve z študijskim programom diplomanta.	Predstojniki/predstojnice oddelkov, izvajalci in izvajalke študijskih predmetov.	Študijsko leto 2019/2020

UP – SAMOEVALVACIJSKO POROČILO

ŠTUDIJSKO LETO 2018/2019

Kazalnik	Cilj	Ukrepi	Kazalniki za spremljanje ukrepov posameznega oddelka, ki izvaja študijski program).	Aktivnosti	Nosilec/i	Rok za izvedbo
	Zagotavljanje specifičnih znanj in kompetenc, kot so definirane v formalni akreditaciji programa.	Analiza ustreznosti in povezanosti študijskih predmetov.	Analiza zaposlenosti in zaposljivosti diplomantov	Vsebinsko dopolnjevanje in optimiziranje študijskega programa v skladu z modernimi razumevanji področja študija	Predstojniki/predstojnice oddelkov, izvajalci in izvajalke študijskih predmetov.	Študijsko leto 2019/20

Pripravi/-a:

Mojca Družina, strokovna sodelavka v referatu za študentske zadeve
 Izr. prof. dr. Vlado Kotnik (član komisije)
 Izr. prof. dr. Gregor Pobežin (član komisije)
 Doc. dr. Tadej Praprotnik (predsednik Komisije za kakovost UP FHŠ)
 Lidija Udovič, pomočnica tajnika, kadrovska služba
 Izr. prof. dr. Anja Zorman (članica komisije)



Irena Lazar

Red. prof. dr. Irena Lazar

dekanja